

Adev

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Revista "Transilvania"

Str. Șaguna 6

Sibiu

Literar
și Artistic

FONDAT în 1893

Zece ani dela moartea lui Caragiale

I. L. Caragiale

— Câteva din caracterele operei sale —

de PAUL I. PAPADOPOL

În No. 76 al acestei publicații, am încercat să atrag atențiunea — marelui public, pedeparte, a conștientului — asupra celor trei personalități artistice: Liciu, Caragiale, Adam, care, acum cam zece ani, au încetat să trăiească, prin arta lor, la îmbogățirea Pantheonului românesc — destul de puțin înzestrat de altfel. Lucrurile au luat o întorsătură frumoasă: Adevărul literar după ce, prin caracterizări generale sincere și prin reproduceri bine alese, a amintit contribuția nepieritoare pe care — în cultura și gândirea românească — au adus-o I. Heliade Rădulescu și C. Dobrogeanu-Gherea, s'a gândit cu toată seriozitatea, la Ion Luca Caragiale căruia îi închină numărul de față.

Opera lui Caragiale e mare — nemuritoare — și privită în sine și privită prin prisma numeroaselor discuții — referitoare la probleme capitale în legătură cu critica literară — pe care ea le-a ocazionat, încontinuu, dela însăși aparițiunea ei până'n zilele noastre.

Privită în sine — opera lui Caragiale ne apare astfel însoțită prin următoarele caracteristici:

a) Prin complexitatea și mulțimea tipurilor literare pe care ea le reprezintă, fiind: realistă, în unele realizări novelistice, îmbibată de romantism, în altele, clasică însă, în cele mai multe și în aproape întreaga operă dramatică de care numele acestui creator e strâns legat.

b) Dar numai atât: intrând în cercetarea intimă și în fixarea genurilor, speciilor și formelor literare pe care acea operă le îmbrățișează — ne va surprinde ușurina cu care autorul ei trece: dela lirismul impur (satira cu specifice sale) la epos și dramă, dela epigramă la fabulă, dela schiță la novelă, dela monolog și dialog, la drama propriu zisă, dela simplul joc de cuvinte, destinat să descrețească fruntea cititorului de reviste umoristice ca aceea pe care le-a dirijată, editat și scris, la capodopera comicului românesc și una din capodoperele comicului universal care este: „O scrisoare pierdută” — cu un cuvânt: dela imagine, cel mai redus element poetic, la realizarea nemuritoare.

c) Și încă: ne va uimi naturalul cu care în această operă, se îmbină versul cu proza, descrierea cu acțiunea, dialogul cu descrierea sau naratiunea — dacă nașterea acestor nemuritoare frânturi de viață creată și recreată care sunt schițele, poveștile și comediele sale.

d) Dar, după cum, din prima caracterizare, am relevat preponderența operei de factură clasică — tot așa, din a doua, trebuie să ne rămăie ideea dramaticității operei lui Caragiale. Din acest punct de vedere s'ar putea susține că într'adevăr Caragiale este cel mai dramatic — și nu numai în operele dramatice — dintre toți scriitorii noștri.

Intr'adevăr nu numai drama și comedia — dar, aproape în aceeași măsură, nuvelele și, mai ales, schițele, „momente”, cum le numește el, „instantanee”, cum le putem numi noi și chiar „amintiri” lui Caragiale sunt, în același timp, și povestiri și adevărate drame. Ceva mai mult — în unele din ele — elementul narativ e atât de redus, înlocuit, cele mai adeseori, prin scurte explicații — încât operele respective ar putea fi considerate simple scenele, capabile oricând de reprezentare. Toate acestea din cauza următoarelor componente, ale elementului dramatic, de care abundă opera lui Caragiale.

1. În primul loc — o abundență de fapte, sintetizate până la exces, dovedind amplitudinea autorului care, stăpânit de spiritul modern al deslănării și absenței unui conținut suflătesc precis și consistent, ar fi putut da, în loc de nuvele — romane și în loc de schițe — nuvele. Aceste două calități — deci — concentrarea și bogăția conținutului intelectual — amândouă de natură dramatică, ceva mai mult de natură dramatică, în care faptele se succed, și pe scenă și în dosul scenei, cu o înțelegere vertiginoasă — dau operei novelistice, deci nedramatice a lui Caragiale, caracterul celei mai veritabile acțiuni dramatice.

2. Căci — să se știe — nu Caragiale povestește sau enumără faptele eroilor săi, dar, retras în dosul unei cortine nevăzute — el care era atât de bine deprins cu teatrul, îi lasă să lucreze: să rădă sau să plângă, să sufere sau să se bucure, să fie așa cum sunt ei și așa cum e omenirea în genere. Așadar o a III-a caracteristică de natură dramatică, în strânsă legătură de cauzalitate cu primele două — acțiunea — contribuie la sublinierea ideii pe care am relevat-o.

3. Dar numai atât: dialogul și monologul — pedeparte — atât de frecvent și atât de caracteristic, succesivitatea de scene și de decoruri — pedeparte — fac din această operă adevărate fragmente din teatrul cel mai viu și mai veridic — și ca formă literară.

4. Ne vom opri înfine la caracterizarea personajilor care — deasemenea — nu-l făcută nici de-a gata — direct, descriptiv, liric — dar care nu reiese nici din naratiune — ca în adevăratele opere epice — ci e rezultatul firească a faptelor pe care, sub bagheta magică a autorului lor, eroii caragalieni, atât de activi, le fac.

Cu aceste caractere — conținut bogat, concentrare, acțiune, dialog, scene și caracterizare a personajilor — pedeparte, în ceea ce privește, caracterizăm pe Caragiale, așa cum am făcut-o, iar, pedeparte, subliniem ideea diviziunii operei, în vorbirea comună numite epice în: Epice propriu zise (I. Slavici, D. Iuliu Zamfirescu); Epice lirice (Al. Vlahuță și, în mare măsură, M. Sadoveanu);

Epice dramatice (I. L. Caragiale).

d) Același lucru se poate zice și despre fabula lui Caragiale — foarte importantă, dar foarte puțin cunoscută și din cauza modestiei autorului ei. Din cercetarea specială pe care am întreprins-o în acest fel de literatură am ajuns la încheierea a tot atâtea fabule, câte genuri și subgenuri literare sau poetice sunt. Astfel în ce privește numai fabula poetică — am ajuns la încheierea unei fabule lirice, personale, a unei fabule epice, anecdotice și a unei fabule dramatice — superioară celorlalte două — adevă-

rata și marea fabulă, aceea adică pe care o cere La Fontaine când zice, definind-o, că e

Une ample comédie en cent actes divers.
Et dont la scène est l'univers

și în care

Hommes, dieux, animaux, tout y fait quelque rôle.

După cele ce-am văzut nu e de mirare că fabulistul Caragiale se găsea aici, mai bine decât oricare altul, în elementul lui.

Stăpân pe un dialog viu și pe o putere de caracterizare extraordinară, I. L. Caragiale reprezintă cu succes fabula dramatică modernă românească, fiind, în modul acesta, cu deosebire care se pot stabili, singurul urmaș, demn al lui Donici și Gr. Alexandrescu.

e) Bineînțeles că până la o caracterizare completă a operei lui Caragiale ar mai fi destule de adăugat. Deocamdată ne mulțumim cu o idee: bogata amplitudine sentimentală a acestui autor în opera căruia se poate urmări, cu cel mai savant manual de psihologie în mână, toată scara marilor sentimente omenești, redată cu toată adâncimea, și vigoarea, dela cele mai sgușuitoare, până la cele mai hilariante, dela cele mai simple, până la cele mai complexe, cum și uimitoarea independență, care ne face să ne socotim, nu în fața operei unui singur poet, dar a doi, deopotrivă de mari: unul dramatic și dramatic-epic, dela care avem: „Năpasta”, „O făclie de Paști”, „Păcat”, „La hanul lui Manjoală” etc. și al doilea: comic și comic-epic, căruia i se datorează celelalte opere dramatice și toate schițele.

Cu aceste calități și cu altele — cari rămân, deocamdată, nerelevante — opera lui Caragiale, mare, omenească, unitară, adâncă și universală, la proporțiile celei mai adevărate creațiuni, iar numele lui își are, pe lângă locul de onoare pe care i-l păstrează literatura noastră, și „un loc” — așa cum zicea el între prieteni — în marea literatură universală.

PAUL I. PAPADOPOL

Amiază maură

Simbolistă-Orientală

In aer e lene... Amiază de vară...

E păclă greoaie de plină Sahară.

Ca tigrul n're două tigrese rivale,

Ce scutură de turbă și sânge și bale,

Ahmet slă n're două geloase neveste:

Fatmă — o minune, Biulbiul — o poveste!

Biulbiul este blondă, Fatmă este brună:

O patimă oarbă și alta nebură,

Ahmet simte bine că fierbe în ele

O ură cumplită, o ură de-acele

Ce lasă din treacă în neagra lor cale

Ruine și sânge și moarte și jale.

Sunt două extreme, sunt două-antice...

Pornirea vrăjmașă, el vrea s'o calmeze:

„Pe Allah strălucit! pe sfântul profet!

Pe stele și lună! (răcnește Ahmet

Ș'apucă hangerul) Fatmă! un ciubuc:

Mergi!

— Nu vreau!!

— Zic: du-te!!!

— Stăpâne... mă duc!!

...Fatmă se supune și pleacă fierbând,

Cu zâmbet pe buze, cu blestem în gând...

Fatmă e departe... Emirul Ahmet

Cu blonda Biulbiula vorbește n secret!

In aer e lene... Amiază de vară...

E păclă greoaie de plină Sahară.

...Biulbiul doarme-acuma deplin liniștită.

Fatmă se întoarce... Figura-i, pălă

De focul ce-o arde, cu jale zâmbeste.

Ahmet ia ciubucul și țintă-o privește.

...Nebuno, el zice, te-apropie bine:

Cât n'ai fost aceea vorbiu tot de tine...

— Știu... Doarme-acuma protivnica mea:

Stăpâne, vorbește-mi și mie de ea!

Biulbiul doarme dusă... Emirul Ahmet

Cu brună Fatmea vorbește n secret...

Și brună, la rândul ei, de vorbă sătulă,

Adoarme alături cu blonda Biulbiula.

...Emirul de vorbă și dânsu-i satul —

De-o parte-i Fatmă, de alta-i Biulbiul —

Ca tigrul n're două tigrese rivale

Ce dorm obosite, sărobite de zale,

Adoarme n're două domoale neveste:

Fatmă — o minune, Biulbiul — o poveste...

...Și n aer e lene... Amiază de vară...

E păclă greoaie de plină Sahară!

După zece ani

de GALA GALACTION

Pomenim pe Caragiale, astăzi când se împlinesc zece ani dela moartea lui, nu cu inima resignată și cucernică—precum cere parastasul—ci neliniștit și stăpânit de mari preocupări. Omul acesta, în toată viața lui, a fost un mare nemulțumit. În tot ce a scris, a fost dascăl și prooroc. Opera lui este o lecție incomparabilă de măsură și de bun simț.

Il hărăzise cerul darul foarte rar să vadă slăbiciunile, curesurile, diformitățile sufletești ale semenilor săi și să le răsfângă—spre îndreptare—in oglinda satirei. Prea puțini sunt aceia cari soses, în lumea noastră, înzestrați cu asemenea dar!

În literatura universală, frații lui Caragiale, adică scriitorii, născuți în zodiacul Scorpionului care înțeapă nu spre moarte ci spre înțeleptire, sunt surprinzător de puțini. Este e-



ION L. CARAGIALE

vident că ochiul care prinde ridicolul omenească, duhul care dă de gol deșertăciunea noastră, istețimea care dovedește îngâmfarea și prostia: înfățișează o putere sufletească excepțională. Sunt mulți cei ce pot să judece, să osândească și să blesteme, ori să ia în piept păcatele societăților omenești. Sunt numai câțiva cei ce—de-alungul veacurilor literare—au știut să mănuiască prestigioasă vargă a Satirei pedagogice.

Un mare scriitor satiric este frate bun—dar mult mai fericit—cu Isaia și cu Iona. Profetul vine înaintea noastră încruntat și solemn. Vocea lui ajunge vijelie, tunet, trăsnet... Dar vai de profet, după ce a trecut vijelia lui inspirată și ne-a venit înima la loc! Vom pune mâna pe el și-l vom face să plătească scump dragostea lui pentru adevăr și rebeliunea lui față de prejudecățile noastre, față de minciunile noastre convenționale sau de interesele noastre.

Profet este și poetul satiric, dar gândul lui este de o potență condensată și minunată. Poetul satiric își dă mult mai bine seama de masivitatea prostiei omenești și nu o provoacă în câmp deschis, precum face frațele său, profetul. De aci subtilitatea și raritatea genului satiric.

Caragiale a fost cel mai mare censor al vieții românești, din zilele lui Carol Vodă. Opera lui Caragiale (dacă, prin cine știe ce cataclism arhivele furite, privitoare la această epocă ar pieri, de pe fața pământului) opera lui Caragiale, sigură rămășiță, ne-ar purta, în efigie, mai departe, pe valurile vremii pământenești. Atât de mult, atât de bine și de trainic suntem fixați în opera lui Caragiale.

Dar sunt numai zece ani dela moartea lui! Strămbăturile și păcatele stigmatizate de el sunt și mai rele și mai grele, printre noi. Oamenii și faptele din Scrisoarea pierdută, trecând prin Votul Universal, au trecut, pare-că, prin nu știu ce mașinărie de multiplicare americană. Toți acei semeni ai noștri, atinși de varga marelui satiric, ai zice că au fost atinși de binecuvântarea biblică: „Crestei și îi va înmulți!” Domnu Goe, Gramama, mămăița... și tot neamul au bătat de atunci încoace, un drum proclivios!

E plină România Mare de fiii și nepoții eroilor lui Caragiale. Ce-ar mai face azi acest titan, când ar privi peste societatea noastră și ar vedea această arhi-bogată progenitură?

Iată pentru ce pomenim lui Caragiale nu poate fi făcută cu liniștea deplină și religioasă, cuvenită unui requiem. Pomenind pe Caragiale, rechemnăm tot ce el ne-a învățat și nu s'a prins de capul nostru, văzând pe Domnu Goe ajuns ministru—nu putem să fim cucernici și împăcați. Câtă vreme va trebui să treacă peste noi, până ce steaua lui Caragiale să ne vadă, de sus, trăind în niște zile cari să nu ni-l mai amintescă pe Caragiale?

Cine știe; mult de tot. Până atunci dacă azi în România Mare, putem să dorim ceva, mai cu putere și mai cu dreptate, este să dorim un urmaș lui Caragiale. Elocința care predică binele, profeta care zguduie, tribunatul, care crează albie torentelor voinții populare... n'au atâtea putere cât are răsul care râde, spre cumintirea moravurilor, ori cât de lentă ar fi acțiunea lui, ori cât de densă ar fi epiderma contimporanilor.

G. GALACTION

I. L. CARAGIALE
Ploaie de Primăvară

PASTEL OPTIMIST

PASTEL PESIMIST

Când plouă în primăvară,
Toți zic: „Să dea Domnul, să dea!”
Și de te culci pe prispă-afară,
Mai vezi pe cer și câte-o stea...

Tot plouă! Al ce primăvară!
Cum curge fără să mai stea!
Se nînde ceața grea p'ajară,
Pe cerul sumbru nicio stea.

E cald, și ploaia răcoasă
Ozon în aerul curat
In urmă-i lasă; dragăstoasă
Natura toată'n un pupat.

E frig... și apa mocirloasă
Insectă aerul curat,
La câmp e baldă mlăstinoasă
Și codrul doarme tristat.

Se pupă corbi, de bucurie
Că au scăpat de țarna grea;
Se pupă hrabei cu gălăgie,
Și tală și o rîndunea...

Sunt triști și corbii n' dea la vte,
Cobose din nou o țarnă grea;
Ploaia urdă cad o mie,
Nu vezi sburdând o rîndunea.

Și-o barză... caldă cu măsură
Cu pasul grav, explorator,
Se plimbă chiar prin bălătură
Cu aerul nepăsător.

O barză, cu pas de măsură,
Sosește ca explorator...
Și plouă... plouă... n' bălătură,
Pustiul... Departele pleacă n' sbor.

Când plouă toate germinează,
Pământul liber de zăpezi,
Spălat de ploaie se deorează,
Cu mi de mi de muguri vezi...

Tot plouă, plouă, înundează...
Mai vin și ane din zăpezi,
De ploaie plugarul s'ardecă,
Mălaiu, făind, nu e strop.

În farină grul încoțeste
In dealuri vîta o desgroap;
De ploaie tot se nveselește
Pe orice frunză e un strop.

În farină grul putrezește,
Sosește ca explorator...
De ploaie plugarul s'ardecă,
Mălaiu, făind, nu e strop.

Și soarele o caldă rază
Trimește pe furis prin nori;
Iar flori și pasări ca să-l vadă
Se n'alță, sburdă către zori.

Și soarele, o slabă rază
Când o mat. pierde printre nori,
O trisă buldă luminează
Fără apus și fără zori.

Cu prilejul morței

Caragiale, maestru netăgăduit al literaturii românești, este un stilist neîntrecut, este omul care după ce-și înfrîpăză gândul în formă materială, are tăria de a depărtă înfruptura dela sine, atât cât s'o poată privi cercetător și aspru, s'o poată mostra în rânduri des repetate și să nu-l dea binecuvântarea de drom, de cât după ce cu răvnă și adâncă cumpănire, a înzestrat-o și pentru luptă și pentru izbândă. Caragiale a avut pentru opera lui cea mai adâncă și mai cuminte dragoste părintească. De aceea proza lui se înfățișează ca săpată în marmură: o vorbă, o virgulă nu se pot strămăta din locul statornicilor lor de către autor. Caragiale e marele pictor al mediului românesc, anume al chipurilor care nu pot trăi de cât în România de tranziție (de la orientalism la civilizația europeană). El mai este marele nostru ironist. Ce belșug de umor și ce măestrie în mănuierea lui!

Văzând șirul tipurilor ridiculizate din opera lui, ai zice că viața lui Caragiale n'a fost de cât un lung hohot de răs!... Și totuși cele mai întinse sentimente și cele mai sfâșietoare înfrângeri sufletești, tot el ni le-a dat. Remușcarea și răzburarea, zugrăvite cu o cumpătare antică în „Năpasta”, înfrîngerea de groază în nuvele. Cu subiectul din „Păcat” s'au înecutat și alții. Superioritatea netăgăduită a lui Caragiale stă mai presus de toate în atitudinea morală ce ne-o imprimă, în simțirea de groază pioasă, am zice, în jignirea morală pe care ne-o întreprinde în cordată până la ultimul cuvânt.

Incruntarea urii, așa de măestrit zugrăvită în „Făclia de Paști”, nuvelă care seamănă unui tablou de Rembrandt, cu coloritul ei clar-obscur. Fășii de umbră, ce se desfac între ele și totuși isvorăte din întuneric.

Ură, rășburare, muștrare de cuget, groază, sete de sânge, atâtea robiri ale sufletului omenească, — și ce om blând Caragiale! Câtă milă, poate mai mult pentru păcătoșeniile omului de cât pentru suferințele lui, în privirea lui ironică.

Că era bun, avem o dovadă nestrămutată: iubea muzica cu patimă.

— „Ce n'as da să știu și eu cânta barem din trișcă!” zicea maestrul cu amar.

— „Și ce-ai fi compus? îl întrebam odată.

— „Mare lucru, poate nu; să fi împutul însă lumea cu marșuri, da' știți marșuri nu; secole universul, să-l ridice în sus!”

Nu putea suferi muzica ușoară, prețuia opera, dar dragostea lui toată era însă pentru muzica instrumentală, mai ales pentru cea a lui Beethoven.

Arare ori se împotriva ispitei de a se duce la Lipsa, ori mai departe, când se vesteau simfoniele lui Beethoven. Fraza cu fraza le știa. Când era posomorât, amărit, era de ajuns să începi o arie de-a compozitorului favorit, fie chiar și la clavin, că de-odată i se îmblânzeau ochii și-l năpădea un zâmbet indolent.

Duioș și iubitor a fost, dovadă căsnicia lui. Atâtea artă, atâtea gust, atâtea belșug, atâtea îngrijire, ca să-i fie cuibul plăcut. Locuința lui din Berlin era un juvaer. Sburdălnicia voioasă a copilului și zâmbetul pururea fericit al soției și raza de soare și cea atmosferă de seninătate și mulțumire pe care le simțea de cum intrai în căminul lui Caragiale, toate isvorau din iubirea gingașă și din îngrijirea capului de familie.

Știm că virtuțile de cap de familie se scotocesc astăzi bune cel mult ca să fie ridiculizate... Caragiale a vrut însă și a știut să fie un cap de familie neîntrecut. Și mare virtute este aceasta, pe vremurile noastre, să-ți respecti cuvântul dat... dat unei femei... mai ales când aceea femeie este a ta... Mare, tăria sufletească de a rămâne solidă cu tine însuși în cât să nu nesocotești celace cândva ai răvnit și să nu jignesti tovarăsa în fața căreia ți-ai plecat genunchii de atâtea ori...

Iubitor și bun a fost și cu copiii! Dragostea lui nu aducea niciodată a chin, a jertfă, a grabă de-a scăpa, ca la alți părinți.

— „Voi nu-mi datoriți nimic, zicea el odată copiilor lui. Tot ce fac vine din iubirea mea pentru voi, și vă iubesc fiindcă îmi face mie plăcere, îmi face mie bine”.

Era în sufletul lui Caragiale belșug și avea de unde risipi!...

† Ana Conta-Kernbach

Caragiale

Răvaș

— adresat lui P. Missir —

Mistral,
Sânt la lag
— Sau la Egi —
Dacă leși

Dela slujbă,
Vin' la Cujbă!
Al matala,
CARAGIALE



Povestitorul Caragiale

de N. BATZARIA

Dramaturgul copleșește pe povestitor. Ce e Caragiale? La această întrebare nu cred să fie doi la sută care să răspundă altfel de cât că el este cel mai mare autor dramatic român. Și se va adăoga, de acord cu cei mai autorizați critici ai noștri, că puterea de creație a lui Caragiale e atât de vie, în cât el rămâne cel mai mare creator de viață din literatura românească.

Iar într-o dată privește puterea de observație siguranța privirii sale scurtoare și pătrunzătoare, d. G. Ibrăileanu are o expresie fericită spunând despre Caragiale că „este cel mai mare istoric al epocii între 1870—1900, adăogând că proza obiectivă, adevărată zugrăvire a vieții, începe cu el.”

Dar un mare, un genial autor dramatic nu poate fi totdeauna și un excelent povestitor? De bună seamă că da și schițele și poveștile lui Caragiale o dovedesc această într-un mod luminos și hotărât. Se mai confirmă în felul acesta și adevărul că scriitorii de mână întâiu nu s'au mulțumit mai niciodată cu un singur gen de scriere, izbind să imprime peecetea superiorității lor și pe scrierile cari nu formează ceea ce le-a asigurat reputația și nemurirea.

Să ne oprim puțin asupra poveștilor lui Caragiale. „De când lumea”, ne spune el în nota de la începutul volumului *Schițe nouă*, „poveștile sunt ale lumii, însă, firește, felul povestirii lor rămâne oricând povestitorului.”

Ceace mai ales interesează la o poveste, nu e deci subiectul ei, care poate să existe și în alte limbi și în alte literaturi, ci modul cum e compusă, cum se desfășoară acțiunea, cum e orânduit dialogul și cum sunt redată descrierile.

Judecate din aceste puncte de vedere, poveștile lui Caragiale sunt adevărate perle literare. Și în ele îl vedem pe estelul Caragiale, pe artistul preocupat de formă și simetrie, pe scriitorul care se ferește de orice cuvânt de prisos și parazit, pe stilistul sobru, pe fauritorul unei limbi energice, nervoase, o limbă, care e numai a lui Caragiale.

Simte nevoia ca din când să-și zică și însuși în cursul povestirii: „o poveste, dacă e lungă, nu face, oricât de frumoasă ar fi”. Și numai de prolixitate nu poate fi învinuit Caragiale.

„În lucrările lui Caragiale nu găsești descrieri.” Această e o constatare care o fac în genere criticii săi.

Citiți însă următoarele rânduri din povestea „Mamă” și spuneți dacă pagini întregi puteau înlocui frumusețea lapidară ce se cuprinde într'ansela.

„Când a intrat în biserică mireasa cu flori și beteală de aur în părul negru, cu chipul și trupul, și cu zâmbetul și mersul acela, pășind așa de cuminte, nici îndrăzneală, dar nici sfioasă — a rămas toată lumea incremenită, nu altceva, că n'adevăr era o arătare.”

Și ceva mai jos vorbind de Florea Voevod.

„Când îl vedeau aruncându-se pe cal sălbatec prins de coamă în fuga mare, și când se întorcea cu calul adineori nebul, acum domolit și plin de spumă, când îl vedeau săgetând rândunica din sbor; când îl auzeau, pe urmă, cântând din gură și cu harfa, de te sfințea — amândoi soții nu mai puteau de mândrie, îl luau în brațe și-l sărutau, și femeia zicea: mulți feciori de îmbărat or mai fi, da' ca și așa al nostru, nu mai crez altul!... s'a isprăvit!”

În câteva cuvinte, într-o singură frază și cu un limbaj minunat de potrivit personajului său, Caragiale ne dă portretul desăvârșit al tipului de care se ocupă.

Kir Ianulea, de pildă, „era om destep, cu multă știință despre ale lumii, cu purtări alese și mai vârtos, cu dare de mână: levant și galantom, pătruns de filozofie și hristologie”. Greul e aci întreg, iar expresiunile grecești, levant, filozofie, hristologie, sunt nu se poate mai bine la locul lor.

Am constatat din citirea poveștilor și schițelor lui Caragiale că e cunoscător a o multime de cuvinte și idiosime grecești, cari în limba română au pierit din circulație și n'am observat măcar odată ca ele să nu fie nu numai la locul lor, dar să nu fie singurele cari se puteau întrebuința.

Același observație se potrivește și pentru termenii turcești cari sunt mai numeroși în „Pastramă trufandă” și în bucată satirică „Orientală” din volumul „Reminiscențe”.

Este o singură excepție, pe care o relevăm cu sentimentul de soviață: că pe care o sunt socotit ca pedant sau chibbușar. E vorba anume de întrebuintarea titlului de polițea „Efendi”, pe care Caragiale îl pune înaintea cuvântului la care se raportă, pe când ar trebui să se pună după el. Așa, de exemplu, trebuie să se scrie „Iusuf Efendi”, „Cadi Efendi”, etc. E o greșală — de sigur, nu tocmai mare — pe care o găsim și la Delavrancea și la Galațion.

Poveștile lui Caragiale ne mai arată într'un mod strălucit admirabila sa putere de intuiție. Când bunioară Aghiuță povestește în calitate sa de Kir Ianulea, peripețiile închipuite prin cari ar fi trecut în viață până să ajungă un om cu rostul lui, în acele peripeții e cuprinsă istoria vieții a mii și mii de negustori greci, pe cari pământul stăpânit și îngrat al Eladei îl silește să ia drumul mării și al întreprinderilor aventuroase.

Povești în genul bucată „Pastramă trufandă” circula numeroase în Orient, unde felul de a judeca și de a da sentințele fac din cadi o sursă nesecată de inspirație și de umor. De asemenea oricât de mari ar fi scăderile contemplativilor Orientali, au însă și ei un dar ce nu li se poate tăgădui: darul de a povesti și de a colora și înfrumuseța povestirea.

Ei bine, nu e scriitor din Orient care să nu fi semnat cu placere bucată „Pastramă trufandă” și să nu fi fost bucurios de a trece drept autorul ei.

Se înțelege, nu cu același grabă ar fi dispuși să-și însușească și bucată „Orientală”. Oricât de liberal și de desbrăcat de prejudecăți ar fi un turc, egoismul național îl va împiedica însă să admită că senatorii și deputații otomani și-ar fi votat în aplauze unanime diurna întreită pe timpul vacanțelor parlamentare sau că e un moft Constituția.

Cu toate exagerările artistice, și această bucată redă însă o stare de lucruri adevărată în cea mai mare parte. M'am mărginit la aceste câteva observații în legătură cu poveștile privitoare la un mediu și la niște stări de lucruri pe cari le cunosc mai bine.

Ori și cum, Caragiale stă necontestat alături de cei mai iscușiți povestitori ai noștri, fiind și în această privință o figură cu totul originală.

N. BATZARIA

Alecsandri, Eminescu și Caragiale

de CONST. GRAUR

Vasile Alecsandri a murit la vârsta de aproape 70 de ani, fizicește bolnav, dar sufletește tot tânăr și ferice, așa cum, atât de exact, l'a caracterizat Eminescu.

A rămas tânăr toată viața, pentru că natura i-a dat un suflet sănătos, capabil de entuziasm și optimism, și pentru că norocul l'a făcut să trăiască în vremea cea mai prielnică unui asemenea suflet, vremea aspirațiilor uriașe, dar și a realizărilor de fiecare zi. Lui i-a fost dat să cânte *Bora Unirii*, ca ideal, și tot el a avut parte să cânte independența României ca fapt îndeplinit. Generația lui Alecsandri a mers din izbândă în izbândă. Ea a putut înregistra în minimumul de timp maximum de transformări, toate fericite. Un concurs de împrejurări atât de favorabil se întâlnește foarte rar în istoria popoarelor. Iată de ce la oamenii acești avântul tinereții nu putea fi semnul unei clipe; cu cât trăiau mai mult, cu atât întinereau mai mult. Așa a fost toată generația, iar tipul ei cel mai reprezentativ a fost Alecsandri, și deaceia caracteristica ei principală, — eterna tinerețe — apare la el mai strălucitoare decât la toți contemporanii lui.

Alecsandri a mai avut și alt noroc. „Acel rege-al poeziei” cum tot Eminescu îl caracterizează, și-a ocupat tronul fără nici o luptă, a fost recunoscut dela început, și-niciodată n'a avut să se teamă de ivirea vreunui alt pretendent. Junimea dela Iași, care, înarmată cu știință și sarmă, a venit să răstoarne gloriile și sisteme, nu numai că n'a încercat să se atingă de Alecsandri, dar a făcut totul ca să-l atragă, pentru ca să se poată prezenta țării și sub auspiciile lui.

G. Panu, în *Amintirile sale*, ne spune cu cât respect era primit Alecsandri în cercul *Junimii*, când binevoia să descindă acolo. Insuși Maiorescu l'au o atitudine plină de timiditate, un fel de „Ehrfurcht” nemțesc — cuvânt intraductibil, pentru că nici sentimentul nu prea există la noi. Păcat că nu ne-a descris nimeni vre-o întrevvedere dintre V. Alecsandri și P. P. Carp. Acesteia de pe atunci i se spunea „Excelență” și de sigur, nici față de Alecsandri el nu-și va fi impus o atitudine ceva mai modestă, cum nu și-a impus-o față de nimeni niciodată, nici măcar — după cum se afirmă — față de Bismarck.

Dar noua generație, reprezentată prin Eminescu și Caragiale, înseamnă un pas înainte în evoluția țării. Nu este vorba de făcut comparații între Alecsandri și Eminescu ca persoane și grad de talent, ci de stabilit deosebiri ca alături sufletești. Toamă evoluția atât de repede a țării a făcut ca și stările sociale să se schimbe brusc, iar oamenii noi să se găsească în fața unor probleme pe cari nici nu le bănuiau predecesorii lor imediați. De unde Alecsandri nu văzuse decât idealul mărei al constituirii țării ca stat independent și se lăsa îmbătat de realizarea precipitată a acestui ideal, Caragiale și Eminescu au văzut relele interne provocate simultan cu această realizare și chiar din cauza ei, ca un fel de boală a creșterii. Firește, noua stare de lucruri își cerea leacurile ei, cerea alte lupte prin cari noua generație n'avea decât să completeze opera celei precedente.

Era însă o mare deosebire între lupta dusă de Alecsandri și cea impusă lui Eminescu. Cea dintâi a fost un avânt mărei spre un țel lămurit, care de departe își trimețazele îmbietoare: spre ajungerea lui trebuia numai avânt eroic. Cealaltă însemna o luptă de amănunt, împo-

triva a mii de mizerii, în întunericul tuturor neajunsurilor sociale, și pentru învingerea cărora trebuia să te cobori „în noroiul greu al prozei”. Această luptă meticuloasă și obscură se hrănește și ea din ideal, dar, la rândul ei, nu hrănește idealul, ci îl oboșește și de multe ori îl ucide.

Era firesc deci ca în opera lui Eminescu și a lui Caragiale să străbată, cu atâtă putere, nota pesimistă, iar față de Alecsandri, care nu mai corespundea exact sufletului lor, în mod fatal ei aveau să ia o atitudine critică. Și ei îl recunosteau, și ei îl admirau, dar îl supuneau și cercetării: „rege al poeziei”, da; însă nu rege absolut, ci monarh constituțional. Eminescu, de pildă, a făcut o critică necrutătoare *Lipitorilor satului*. Caragiale s-a arătat mai puțin entuziasmat decât alții pentru „Cântecul gîntei latine”.

În această privință, Caragiale mi-a povestit un incident interesant, întâmplat între el și bardul dela Mirești. În jurul lui Alecsandri se adunaseră într-o zi câțiva jurnaliști, printre cari și Caragiale. Era pe vremea „junimiștilor” literari. Veni vorba de Cântecul gîntei latine — și cei prezenți îi repetau bardului, pentru a suta oară, aceleași complimente, pentru marea lui succese.

Deodată, Caragiale intrerupe entuziasmul general, cu o observație malițioasă pe care o aruncă în treacăt:

— „Au fost și motive politice. Nu se putea premia un francez sau un italian sau un spaniol, căci s'ar fi destepat rivalități!”

Impresia produsă a fost penibilă — și reacțiunea violentă. Pe când Alecsandri s'a mulțumit să clipească nervos, ceilalți au sărit să-l apere, cu argumente mai mult sau mai puțin temeinice, rostite pe tonul cel mai energic.

Dar Caragiale, împerturbabil, începe să analizeze poezia, și o ia dela titlu, în care găsește o greșală de limbă. De ce latina gîntă? Trebuia gînte, pentru că vine dela *gens-gentis* după cum minte vine dela *mens-mentis* și *lente dela lens-lentis*.

A fost, de sigur, ceva neobișnuit — și dureros — pentru Alecsandri, să se vadă discutat astfel. Nu mai știu cum l'au apărut cei de față, — au trecut atîția ani de când Caragiale mi-a povestit incidentul! — dar pe cât îmi aduc aminte, discuția n'a mai continuat mult timp, iar între Alecsandri și Caragiale s'a stabilit o răceală durabilă.

Întîlnindu-l după o vreme pe Caragiale, i-am putut spune, rîzînd, că avînd să caut ceva în dicționarul latin-român al lui Ioan Nădejde, am dat de un exemplu favorabil forme gîntă. Este *lens-lentis*, care înseamnă — mă iertați de cuvîntul cel prost — lîndina.

Bine, mă închin, fiindcă Nădejde e specialist. Și au urmat oarecari glume răutăcioase, în legătură cu acuzarea adusă de d-l Philippide socialistilor, că nu se spală și nu se piaptăna.

Lăsînd la o parte detaliile acestei anecdote, incidentul povestit de Caragiale este interesant, căci arată repercușiunea pe terenul personal, a conflictului dintre cele două generații literare.

Esentialul operei lui Alecsandri a rezistat însă timpului, cum va rezista, de sigur, în fondul ei, și opera lui Eminescu și a lui Caragiale. Au ele peecetea epocilor respective, dar ceace le dă o viață eternă este eternul omenesc pe care-l conțin cu imbelșugare.

Const. Graur

Din viața lui C. A. Rosetti

ROSETTI PREZIDENT AL CAMEREI. — BIETUL PRIZONIER ȘI COGNAUL FRATELUI RAȘOA.

Unde activitatea lui, în afară de orice ghiduşie, a fost în adevăr eminentă, a fost în prezidenția Camerei.

Mult glumiseră liberalii pe socoteala prințului Dimitrie Ghica, prezident în atîtea rânduri, pe care-l zugrăveau în folie lor umoristice cu un clopoțel de gât:

„Frunzăliță trei lălele
„Aveam două bozadele:
„Unul e simplu vițel,
„Altul e cu clopoțel!”

Rosetti n'a pus odată mîna pe clopoțel. În cele mai furtunoase împrejurări îi era de ajuns ca să conducă sedința, un condei de plumb, cu căpătîul căruia ciocănea tacticos în tribună. Dar cîtă autoritate în vîrful unui condei! Cîrînd după venirea liberalilor, reușește la o alegere parțială a colegului I de lași d-l Maiorescu. Turbați colectivisti vor să invalideze alegerea. Raportul conchide la invalidare. Bilete negre curgeau în urnă. Era aproape să se completeze cele două treimi necesare pentru eliminarea alesului opoziției, când acesta se adresează către prezident și-și zice:

„Am înțeles, d-le Rosetti, mă invalidați...” și voeste să plece.

— N'ai înțeles, onorabile, bine” zice prezidentul.

Se scoală de pe fotoliul său, pe care-l cedează unui vice-prezident, se coboară de grabă, își face loc prin înghesușul la vot, ajunge la urnă și, privind cu autoritate în dreapta și-n stînga la toți care se îngrămădeau să voteze, arată bila albă și o aruncă ostentativ în urnă contra invalidării. Se înțelege că bilele albe au început să curgă: fiecare a imitat mișcarea prezidentului; invalidarea a căzut — d-l Maiorescu a fost proclamat deputat.

Alesul Iașilor peste câteva zile își desvoltă o faimoasă interperare: toată Camera colectivă se frîmîntă... Întreruperi, rînjituri, sgomot. Oratorul, obosit de atîtea hărțuiri, asupra întreruperii grosolane făcută de Nae Dimancea, invoacă o crotire prezidențială.

„D-le Dimancea, zice Rosetti, vă rog nu întrerupeți, sunt aci ca să apăr minoritatea contra majorității!”

Tumultul încețoșă. Îmbărbătat de sprijinul prezidentului, oratorul, continuînd, aruncă majorității o săgeată învenimată: majoritatea cu ochii la prezident fierbe și nu cutează să miște. Atunci, ciocnînd liniștit cu condeiul pe masă:

„D-le Maiorescu, zice, sunt aici ca să apăr nu numai minoritatea contra majorității, dar și majoritatea contra minorității!”

Oratorul începe să rîză și majoritatea astfel, începe iar să urle; dar căpătîul condeiului restabilește liniștea.

Cu ocazia unei interperări adresată de un colectivizat răposatului colonel Slăniceanu, pe atunci ministru de război, se face în Cameră un scandal de familie internă. Condeiul nu mai are nici o putere. De două ori prezidentul părăsește tribuna și ridică sedința. În sfîrșit, cu mare greutate se potolește furtuna, și după explicația ministrului interperat, se cere închiderea discuției... Iarși țipete: contra! pentru! În fine, se votează închiderea. Când se stînge de tot tumultul, și prezidentul obosit zice: „În fine trecem la ordinea zilei”, hop, nea-nă Dincă Schileru: „Cer cuvîntul!” Prezidentul întreabă distraz:

— Pentruce, onorabile?
— Vreau să dau d-lui ministru de război niște lămuriri.
— Despre ce?
— Despre chestia de adineori.
— Apoi, d-ta n'ai văzut că s'a isprăvit cu chestia de adineori?
— Nu face nimic, stăruie nea-nă Dincă, vreau să-i dau și eu niște lămuriri.

Dar prezidentul în culmea plictisului:

— Mă rog, dă-mi voie: ti le-a cerut lămuririle astea d-l ministru?
— Nu.
— Ei, atunci stăi la loc pîn' ti le-o cere!”
Și nea-nă Dincă a ascultat.

Dar una din cele mai caracteristice întâmplări ale lui Rosetti este fără îndoială aceea cu care voiu să termin și din care se vede felul spiritului acestui om și puterea ce-a avut-o el odinioară de a fanatiza oamenii.

Era pe vremea lui Cuza. Rosetti publicase în „Românul” un articol fulminant. Se aștepta să fie arestat și „Românul” suprimat. Seda cu locuința pe strada Academiei, peste drum de Rașca, birt și cafenea la modă pe atunci. Rașca, ceh de origine și fanatic republican, profesa ideile cele mai înaintate, și, firește, se închina lui Rosetti.

Directorul „Românului” află de dimineață că înainte de a mlașcă are să fie călcat de procuror... Era prin lunie. Până să vie să-l aresteze trece peste drum la Rașca să ia o ceașcă de supă și un pahar de vin, și lasă acasă vorbă unde să-l găsească oricine. Rașca îl întîmpină cu cel mai profund respect și-l servește în grabă. Pe când conversează amîndoi, se întîneacă deodată și se porneste afară o vijelie îngrozitoare de vară; se aud geamuri spîrgîndu-se și țipetele celor apucați pe drum. Rosetti soarbe înec din supă, spunînd amînduiul său care s'ade în picioare, că Europa în veacul viitor va fi ori căzăcească ori republicană. Afară furtuna creștea mereu.

Deodată ușa se deschide și procurorul urmat de dorobanți intră; înaintînd grav pînă la masă, întreabă:

„D-ta ești cetățeanul C. A. Rosetti?”

— Da, d-le.

— În numele legii ești arestat!... Urmează-mă!

— Vă rog, d-lor, lăsați mai întai pe bietul prizionier să-și bea cafeaua!” și face semn să se așeze procurorul, care ascultă.

Apoi cu tonul celui mai înalte polițete:

„D-v, nu luați un cognac?... Fratele Rașca are cognac minunat.

— Nu, mulțumesc.

— Eu o să iau!”

Rașca era în culmea admirației, nu putea înțelege țaria omului acelaia care-și lua cafeaua și-și degusta cognacul cu atîta liniște sufletească, cu atâtă sînge rece, parcă n'ar fi fost alături sbrilă, căia să-l înhate; nu se putea îndestul minuna de ascendență ce avusese Rosetti asupra sbrilului.

Dar acuma s'a întîneacă cu totul și furtuna e în culme.

„Sunt gata, d-lor să vă urmez” zice Rosetti.

— Halde, zice procurorul!”

Rașca se repede să sîrute mîna martirului, acesta l'atrage în brațe, îl pupă frîștește și porneste fără pripă urmat de sbril. Când deschide ușa să iasă, o clipire orbitoare despică vîzduhul întunecat și numai-decît urmează rîcnetul formidabil al trîsnitului, care a căzut aci foarte aproape, sguduind din temelii toată împrejurimea. Martirul a plecat, iar Rașca pică în genunchi și începe să-și facă repede cruci peste cruci:

„Jesus Maria! Das ist ein Christus!”

Până la moarte, Rașca a rămas cu convingerea că Rosetti era o ființă supra-naturală.

Caragiale

Trei cărți

Știind că I. L. Caragiale se găsește la Berlin i-am scris, în ziua de 3 Aprilie 1912, că aș dori să-l văd. Și am primit dela el următorul răspuns printr-o carte poștală din 4 Aprilie:

Stimate Domnule Doctor,

Vizite ca ale dumitale nu numai că nu mă supără, dar îmi fac chiar mare plăcere. Mă grăbesc, bucuros de scrisoarea dumitale, a te ruga să poștești cînd ai vreme, de preferință între 5—7 a. m., ca să te pot cînsti cu un ceai... englezesc. Te rog anunță-mă de dimineață cu un Rohrpst, ca negreșit să te aștept. Să știi însă că — mai înainte îți declar — nu vei scăpa cu o vizită pripită. Pentru fiecare pahar de ceai, măcar o jumătate de ceas întreagă te țiu. Să n'avam vorbă!

În așteptarea răspunsului dumitale amabil, te salut.

Al d-tale, Caragiale.

Schöneberg (Berlin).

În ziua și la ora hotărîră m'am dus la el, și cînd intrai în salonașul său, Caragiale se sculă, se repezi la mine și mă cuprins în brațe. Ne cunosteam doar din copilărie, și îndată vorba noastră se întoarce la acele vremuri fericite. El îmi aminti de actoria mea, la 1862, în Grădina Jigîia și Grădina cu cai, și cum a fost suflor la Teatrul Național cînd, în iarna aceluiași an, fratele meu Leopold juca în acel Teatrul în „Kean”, „Fata aerului”, etc. și verva lui s'aprinde și umorul jovial scîntee... ce natural și modest este acest mare scriitor și editor de suflete! Vorbim de toate, de politică, poezie, muzică. Și de țară, și de proiectele lui literare. Îmi mai vorbește și de familia sa. L'am putut admira ca duos parinte de familie. De fiul său îmi spune că știe perfect englezește și mi-l prezintă ca să vorbesc cu el în limba lui Shakespeare. Și apoi îmi spune: „Ei, în scurta mea carieră de director general al Teatrului Național, și-aduc aminte că te-am năvălit la Sinaia, și te-am înduplecat să-mi traduci „Visul unei nopți de Sânzelenă”, ca să-l joc cu prietelii sosiții Prințesei Maria în Capitală. Știu că s'a jucat apoi o altă traducere. Mai ai manuscrisul? Te-aș ruga să mi-l dai, ca să-l citesc cu bătaie la (arătînd pe fiul său) care o va compara cu originalul!”

— Bucuros, și la ce lucrezi acum, maestre?

— Am două lucrări dramatice, dar nu prea sunt în toane de a lucra. Dur grija vieții, și mă gîndesc să merg în țară unde prietenii mei vor să strângă un fond pentru mine. Cînd te întorci?

— Măine.

— Ei taci? Știi ce, dacă aștepti încă o zi, plecăm împreună.

— Aștept cu plăcere.

— Așa dar mergem. Ingrajesc eu biletele pentru vagonul de dormit și ne întîlnim poimîine seara, la gara Friedrichstrasse.

— Poimîine seară dar.

— Da, în gara Friedrichstrasse.

Și am plecat împreună. Dela pornire pînă tîrziu noaptea se lungi vorba noastră, mereu luminată de observațiile lui fine, și de vorbele lui de spirit. Într'un tîrziu îl văzui scoțînd din sacul său de călătorie o carte, legată în negru, din care începu să citească.

— Știi ce citești?

— Ce e?

— Biblia.

— Ei așa!

— Te miri? Apoi iată, eu nu călătoresc fără a lua cu mine trei cărți: un calendar, ca să știu rostul vremii, un „mersu” trenurilor” ca să știu rostul drumului, și o Biblie ca să știu rostul vieții. — Și citea o Biblie franceză... Ce rușine, dse el, că n'avam nicio traducere cum se cade în românește a „Cărții Cărților”!

Dr. Adolphe Stern

Karkaleki

— Din reminiscențele lui Iancu Caragiale —

Odinioară, cînd era Vodă nemulțumit de administrație, chema la palat pe ispravnic, pe magistrat și statul:

— Bine, mă! da nu vedeți voi ce murdărie? Voi trăiți ca vitele, mă!
— Ca vitele, Măria Ta!
— O să vă dau afară, mă!
— Să ne dai, Măria Ta!
— Mari ticăloși sunteți, mă!
— Ticăloși, Măria Ta!
— Afară!

Astea se petreceau pe vremea de tristă memorie cînd națiunea română nu-și dăduse încă în suveranitatea ei, o constituție belgiană, și cînd presa noastră politică se reducea la „Cantorul de Avis” și la „Buletinul oficial” al lui Karkaleki.

Acest celebru publicist, întemeietorul presei politice române, era însărcinat între altele să facă în „Buletinul Oficial” dările de seamă despre petrecerile dela Palat.

Vodă, care ținea foarte mult să-și lumineze norodul adusesse cu mari cheltuieli dela Bravos vreo douăzeci de lazi cu lumînări de spermanjet — primele lumînări de spermanjet cari veneau în țară. Pentru a face neuitat în istorie acest pas însemnat pe calea progresului — suprimarea mucărilor în așteptarea suprimării archondologiei și privilegiilor — Vodă dăduse la palat o serată cu nouăle lumînări. Succes enorm și Vodă încîntat.

A doua zi, îndată după apariția numărului din „Buletinul Oficial” cu darea de seamă asupra acestei minunate serate, se pomenește Karkaleki cu un dorobanț ca îl cheamă în fuga mare la palat. Cum intră publicistul, Vodă sare de pe divan și, fără vorbă, șart-part! câteva palme și pe urmă trage-l pe spinare cu ciucucul.

— Știi pentru ce te-am bătut? întreabă Vodă ostentiv.

— Nu, să trăiești, Măria-Ta! răspunde amețit Karkaleki.

— Pentru că ești un ticălos!

— Ticălos Măria-Ta. Iartă-mă!



Caragiale corector

de A. NORA

Breasă năpăstuită a corectorilor, fii mândră! Scriitorul care a brăzdat o urmă atât de adânc pe ogorul literaturii românești a făcut și el parte din rândurile tale, și încă a cinstit disprețuita profesiune cu îndârjită meticulozitate. Și dacă a tăia alți gazetari și literați și-au dat tributul acestui serviciu — socotit ca ultima roată la car — doar în intenția unui scurt popas sau de a le sluji ca trampolină, el a fost conceput de Caragiale așa cum urmează să fie conceput de oamenii inteligenți: drept un post de onoare, un apostolat, și s'a dedicat cu tot sufletul, cu toată pasiunea, cu toată conștiințiozitatea, cu întreaga pricepere a unei misiuni prețioase. Și nicidecum nu l-au părăsit acele tresăriri de individualitate din prima lui tinerețe și plăcea să-și păstreze nestirbită fama de fruntaș al meșteșugului corectoricesc, pe a cărui pistă nu și găsește acel vrednic campion cu care să se măsoare.

Avem, asupra acestui capitol din viața creatorului lui Leiba Zibal, date edificatoare într-un volum al d-lui Al. Ionescu, proprietar al tipografiei „Speranța”, fost militant socialist în vremile de glorie ale clubului „Sotir”.

Caragiale intrase corector la ziarul liberal „Unirea democratică”, ce se imprima la tipografia „Curtii” din pasagiul Român, a bătrânului Franz Göbl, și exercita o teroare de despot asupra zețarilor. Controla feroce greșelile însemnate și ridica atelierul în picioare de cum pricea că nu s'au respectat corecturile. Punctuației, deasemeni, îi acorda o atenție de părinte, fiindcă atunci, ca și acum, ziaristii cari i-au pătruns tainele se pot număra pe degete, și, pentru o virgulă neglijată, se aprindea ca de o catastrofă și strivea pe lucrători sub o avalanșă de vociferări.

Dar competența lui mergea mai departe: era pe deplin înțiat în misterele regalelor tipografice și ne povestește d-l Al. Ionescu — când se aducea câte-un anunț, el îi indica litera, ca un autentic sef de stabiliment grafic. Simțul estetic îi era în sânge, și cel „doi dursuși” (acel jumătate rând alb despartitor al unui citat, al unei reproducții, al unei scrisori, de nota ziarului sau de textul autorului) căți din esteeții de proaspătă fabricație s'ar putea fâli că le cunosc întrebuintarea cum o cunoștea Caragiale? Și nici știința gramaticii nu i se părea superflua.

Un amănunt: niciunul dintre colaboratorii externi care, zelos să-și contemple înalte de a trece sub teascu mașinii capodopera înșirată în seducătoare literă de tipar, se adresa lui Caragiale, ca să-l servească cu câte-o corectură, nu scăpa nedîmuit: dacă nu a pachet de tutun, dar cel puțin de câteva țigări.

În 1910, „Adevărul” îi editează „Schite nouă” și spalturile de corectură zboară — dus și întors — pe linia București-Berlin. Notăm, de astădată, o ciudățenie în sistemul de a corecta: îi se trimite de fiecare spalt câte trei exemplare, și pe unul purică greșelile de tipografie, pe alții cele de ortografie, iar pe al treilea îl rezervă modificărilor de stil. Căci, fără a împinge, în această privință, până la virtuozitate, îndreptările ca Balzac, ale cărui corecturi erau o impositare de adăose și transformări, dar ni-l Caragiale nu se mulțumea cu primul concept: trăgea mereu cu pensula, refăcând culorile. De altfel, și manuscrisele și le recitua cu grija și cumpanire până nu le da la tipar. Fiindcă, pentru el, creațiunea nu era un sport, ca pentru acela cari își croiesc o glorie din particularitatea că scriu cu viteză de accelerat, iscălesc și sunt încantați de opera lor.

El își chinuia copiii spirituali, căci gloria lui era, dimpotrivă, să refacă, într-o continuă lustruire, să cântărească valoarea cuvântului, exprimarea adecvată, să adauge, să ștergă, vesnic în goană după perfecție. Așa l-am apucat, într-o zi, cu condeiul aplecat pe o corectură a unui articol-prim din „Moitul Român”, când apărea în seria a II-a, în editura tipografiei „Eminescu” (având atunci ca patroni pe d-nii Iancu Ionescu și Baldoșin). Tocmai întindea o furcă, conturând încet, caligrafic, literale, de parcă le sculpta, meditănd și în momentul elaborării lor asupra impresiei ce ar trezi-o și dacă pot fi definitiv învelis. Iar când ajunse, după multă migăleală, la sfârșit, încă vântură hârtia într-o privire de ansamblu, tot ezitănd, sub presiunea unei temeri. Și legendară lui lene aci-și avea obârșia. Îl îngrozea vesnic necunoscutul: idola oricărui noi creații îi moleșea oasele, în greutate ce le bănuia.

Cu prilejul tipăririi „Schitelor nouă”, face mai deaproape cunoscută cu mașina de cul, de curând introdusă în țară: linotip-ul, și caracteristica, omoritoare de entuziasm, de a trebui să bați din nou tot rândul în care ai spicuit chiar numai o singură greșală îi provoca reflexii pesimiste. Te învârti și ai într-un cerc vitios, fiindcă, luând dela capăt rândul, risți primejdia să te alegi cu alte erori, așa că o corectură ireproșabilă devine o utopie. Într-o scrisoare către d-l Const. Mille, varșă accente de melancolie asupra acestei defectuoșități, care umbrește atâtea ingeniozitatea invenției.

Inițiativele intelectuale nu și găsesc aci teren fecund, și nu știu, zău, câte decenii mai urmează să se scurgă până inovațiile occidentale să se acimatizeze, căpătând și la noi drept de cetățenie. Cărtile și revistele românești apar scandalos corectate: te poticnești din trei în trei rânduri de non-sens-uri, litere uzurpătoare, lipsuri de cuvinte, rânduri amestecate, iscalituri cu șase feluri de caractere, titlurile și substituirile culuse fără nicio normă, iar punctuația o monstruoasă aberație. Și — o, e vreme de-atunci! — mă gândii la utilitatea ce ar prezenta o înfiintare unui „birou de corectură”, la care, cu naivitatea vizionarului, eram incredentat că ar da năvală scriitorii diverși (nu numai literați, ci și profesorii, autorii de opuri didactice, militare, științifice), precum și directorii revistelor de specialitate, bucurosi de a scăpa înșirăit de cosmarul orbielilor corecturi, cari stropesc atâtea înțelesurile, fără a mai stăruia asupra esteticele tehnice și a armoniei dintre titluri. Ce vis zadarnic! Circulari împrăstiate cu profuziune, cu o expunere elocventă de motive, dar — în afară de d-l Christu Ionescu — niciunul din nenumărații noștri cărturari nu s'a grăbit să se folosească de existența unui institut ce ar fi produs o revoluție în aspectul intern al tipăririi, aducând-o, din acest punct de vedere, la nivelul Franței și Germaniei.

Dela acea încercare avortată, am rămas însă cu o emoționantă amintire. Tocmai băteam cu ciocanul niște plăcate în perete, când, în lumina volaoasă a soarelui, se iveau în ușă o siluetă înaltă, bărbătească, cu figura severă și mustața stufoasă, cam încăruntată, iar în mână purtând un baston noduros. O recunoșc din prima clipă, și, cam zăpăcit, cătai să ascund ciocanul, indispus că fuses surprins asupra unei asemenea operațiuni domestice. Era Caragiale, lângă care, până atunci, nu stătusem încă așa deaproape.

— Aici e biroul de corectură? — începu el vorba, cu timbru'l gutural, și lipindu-și de coastă bătlui.

— Da, domnule Caragiale, — îngâna el șfios.

— Foarte bine, domnule! — se porni el. Bună idee! E o adevărată anarhie cum se face la noi corectura. Toți își bat joc de ea. Fiecare nechemat își închipue că e destul să însemnă ici o literă, colo o literă, și gata corectura. Autorii noștri habar n'au de ortografie și nici de gramatică. Eu am pomenit un profesor universitar care pune la persoana a III-a plural, prezintele indicativului, dela verbul „a zbura”: „zbor”, în loc de „zboară”, cum cer toate verbele de conjugarea I-a. Ce să mai zici de ceilalți? Îți urez succes, domnule.

— Și apoi, imediat, fără tranziție, cu mult fond de seriozitate:

— Uite, mă angajez și eu corector.

Iar când fu să plece, cu un picior în prag și cu pălăria încă în mână, continuând, în lanțul unei discuții ce porniserăm asupra intrușilor corecturii:

— Vezi, — mărturisii el, — eu nu las să-mi corecteze nimeni nici măcar carta mea de vizită. Ortografia numelui meu e Caragiale, și nu e lucrător care să nu mi-l schimonosească, schimbându-l în Carageale.

Și, zilele trecute, citind în „Gândirea” o schiță postumă a maestrului satirei românești, zării, înflorat, răsfățându-se, deasupra, în verzale: „de Carageale”. O senzație rece îmi îngheță șira spinării, în scrâmbirea năvalnică: O, biet fervent al purității grafice, ce ai zice, fiind în viață, de această nesocotire a uneia din intințele tale dureri?

A. NORA

Maestrul descris de fiul său, Luca Ion Caragiale

— Un fragment din Amintirile lui Luki *) —

Caragiale scria în tăcere și adeseori spunea că se simte subit imboldul unei puteri străine. Compunând, construi dialogurile vorbind tare, făcea gesturi, zâmbea sau se ncrunta. L-am văzut când muncea la „Kir Ianulea”, refuzând măncarea și veghind două nopți dearându-l. Muncea neîntrerupt până sfârșea opera. În tot acest timp era încruntat, febril și ursuz. Când termina, era adesea intoxicat de tutun și cădea câteva zile într-o stare de somnolență pașnică. Pe „Kir Ianulea” l-a scris în trei zile și l-a pieptănat, pe urmă, două săptămâni. Când îl întrebam cum scrie, îmi răspundea aproape invariabil: „Eroii mă persecută... Forțotesc în mintea mea... Vorbesco... Le văz gesturile; le aud cuvintele. Dar nu știu exact nici ce spun, nici ce vor face și, pe urmă, măpuc să scriu, și-l las să-și spuie singuri păsul”. Și, după aceea, adăoga întodeuna comparația creării operii de artă cu o laborioasă parturire.

Caragiale scria fără plăcere. L-am auzit, deseori, blestemându-și „meșteșugul ingrat” și afurisind clipa când s'a apucat de literatură. Conștient, în fond, de valoarea lui, rămănea un vesnic ielinit în viață. În anul când a împlinit șaiszei de ani, în anul când a murit, până și ultima oară mi-a vorbit cu adâncă sinceritate, cu scârbă și cu necaz. Fusesse pofit în țară pentru un jubileu al lui de șaiszei de ani, și răspundese printro scrisoare către prietenii lui, astăzi morți amândoi, Vlahuță și Delavrancea. L-am întrebac ce hotărâse și mi-a răspuns întunecat, că refuzase. L-am întrebac mai departe, din ce motive. Atunci a vorbit mult, cu patos și aproape cu lacrimi în voce. Mi-a povestit toată viața lui. Cum luptase, cum, hultit de unii, neulat în serios de alții, pus la oarte de toți oamenii influenți, infine tot ajunsese. Cum odată celebru, tot nimeni nu lua cuvântul lui în seamă. Atunci mi-a povestit cum odată, când era cunoscut de toți, sub un regim politic de prieteni, dorise să ocupe un loc de deputat și cum fusese refuzat pentru lipsă de încredere. Tot atunci mi-a făcut și bi-lanțul câștigurilor lui de autor. În anul cel mai bun rețeta totală era de 2300 lei. Și a încheiat: „Am muncit o viață întreagă, mi-am cheltuit averea ca să trăiesc și să vă cresc, am dat, în mine, un om celebru pentru România, dar un om celebru care ar muri de foame dacă ar trebui să trăiască din munca lui”. Am înțeles că avea dreptate să refuze jubileul și avea dreptate să trăiască, mai mult sau mai puțin, în exiliu voluntar dela Berlin.

Într-o noapte caldă de Iunie, am stat de vorbă târziu cu tata. Fereastră era deschisă, și din stradă se auzea sgomotul vieții intense a Berlinului. Vorbea cu admirație și emoție despre Shakespeare și despre teatru în general. Îmi pare rău că nu pot repeta exact tot ce a spus în noaptea aceea, căci a vorbit într-adevăr într-un fel rar lui însuși. Spunea că teatrul nu-i literatură, fiindcă nu ai grija stilului. Fiecare dintre eroii vorbeste cum îi vine în momentul afectului. Îl asemăna cu arhitectura, căci ea și în arhitectură clădești un teatru. Și, pe urmă, a vorbit despre Macbeth. Nici odată nu l-am văzut mai patetic. Mi-a dovedit că Macbeth e capodoperă a artei dramatice. Construcția arhitectonică, și-e dată dela început, că soarta lui din prima scenă este pecetluită și știind ce are să se întâmple, nu te mai interesează decât de partea pur artistică, cum are să se întâmple. Și explică scena întâi a tragediei shakespearice: „Se întănește cu vrăjitoarele; îi spun că are să fie Tian de Cawdor, Rege, dar că nu are să domnească”. Pier vrăjitoarele și vine stațeta del vestete că-l numit Tian de Cawdor... Ei! Atuncea știu că s'a isprăvit cu bietul om... că se împlinesce ce l-a fost zis... și aștepti, aștepti cu gura căscată... și vezi că totul se împlință așa... dar cum se împlință, asta-i meritul lui Shakespeare”. Pe urmă a evocat scena duelului cu Mac Duff și a insistat cu admirație violentă asupra ei. Continuă înfrigurat: „Macbeth îi spune: nu te măsura cu mine, că mie mi-a fost urșit că nu am să fiu omorât de om născut din femei și că pentru ca să fiu doborât ar trebui să umber pădurile...”. Și atunci stii bine că trebuia Macbeth să fie birit și nu stii cum... Dar Mac Duff răspunde: „Nu m'am născut din mamă, că păntecelor ei cu mâinile am fost smuls și afară vin cren-gile pădurii din Birman duse de oameni...”.

Era târziu în noapte...

A doua zi l-am găsit morf, sprijinindu-se cu un cot de perna din pat și cu obrazul foarte liniștit.

LUCA ION CARAGIALE

*) Publicate în Ideea Europeană, din 4 Ianuarie 1920.



Duel

Naivul plug odată (probabil, ofensat)
La un duel de moarte pe tun l-a provocat.
Dar adversarul țănos răcni cavalereste:
„Mișelule n' gencu!...” Și'n frunte l-a scuipat...
Și, pe teren, naivul a fost silit firește
Mult umilite scoare să ceară dela tun.

Morală

Doamne! jerește
Pe moșicul prost de boer nebun!

1907

Un mare anonim

ȘARADA

Unui clubman

La cărți, c'un as ești asasin,
Cu spada 'n luptă, spadassin;
Dar fără spadă, fără as,
Tu singur spune: ce-ai rămas?

I. L. Caragiale



Claponul lui Ion Luca Caragiale *)

În toamna anului 1877 librăria universală L. Alkaly din calea Mogosoaiei No. 18, vrând să facă reclamă cărților sale „scolastice (adică școlare), literare și științifice”, s'a hotărât să scoată un calendarăș de buzunar. Pentru confecționarea acestuia, librăria a făcut apel la tănărul suflor, fost girante-responsabil la *Alegătorul liber*, Ion L. Caragiale.

Caragiale scoate — s'aracul de el! — pe atunci, sub formă de broșurică minusculă:

Claponul

Foată hazlie și populară
apare când ese de sub tipar
trănuș se face în
33.333
exemplare

Deviza este

! Eftin și ban!

10 bani numărul

Foita nu era mult hazlie. Populară n'a izbutit să devie. Totuși s'a decis ca și calendarul să poarte numele de calendar al Claponului. El se substituia de asemeni, „almanach hazliu, popular”. Si anunța că apare

Pe anul dela Mahomet

1295

De la Christos

1878

Prefet? „Oricine va da 50 de bănuți va căpăta acest almanah gratis”. Broșurica era dedicată:

Cucoanelor

și

Demoazelelor

din

toate mahalele,

Iundăruile și marginile

Bucureștilor

precum și tutulor

Monșierilor

becheri și familiști

După arătarea zilelor când va fi luna nouă, luna plină, pătratul 1-ii, pătratul al 2-lea, câte o reflecție se iveau cu înțelegerea de a desposomora paginile calendaristice.

Reflecțiunile aceste sânt — bineînțeles — în număr de 12, pentru fiecare lună căta una.

Bunăoară în privința lui Ianuar, Ion Luca Caragiale observă: „Frigul pentru cei fără paltoane e cu 15 grade mai mare decât pentru cei împaltonați”.

Pentru Februar, luna carnavalurilor, următorul prognostic: „Balurile mascate vor hotărâ pe mulți căsătorii să poarte jălă de despărțenie”.

Si tot așa câte o părere, câte o aluzie, câte o notiță epigramatică la adresa unor membri ai Sfântului Sinod, la cei ai Parlamentului, pentru tinerii cari „încep a-și umbră ceața cu umbrelute albe”, la sistemul de stropire a străzilor în luna lui Cuptor, etc.

Pentru luna Septembrie Caragiale vestește: „Ploi mari. Dămbovița se umflă. Primăria profită de ocazie pentru a o declara navigabilă, și a publica licitație pentru luarea în monopol a navigației dămbovitenne pe 10 ani”.

La fel cu „calendarul pentru toți” al lui N. D. Popescu, micuțul almanah al lui Caragiale avea o privire asupra: regentului amului, posturilor și zilelor nefaste.

Regentul lui 1878 e — de bună seamă — planeta Venus. Să nu se uite că sântem în timpul războiului româno-ruso-turc:

„Sub înfrăurirea regentului, copiii 75 la sută se vor naste cu părul galben, cărni și cu ochii mei spre marea mirare a tatilor lor, cari nu-și vor aduce-aminte de convenția ruso-română”.

Lucrul acesta îl cam desvoltă Caragiale într-o lungă poezie intitulată *Pohod la Sosea*, în care zugrăvește cum:

Gloată peste gloată

Merge lumea toată

Clăie pe grămadă

Pe muscali să vadă.

Cucoanele:

Umilate, gătite

Și suleminte

sânt în fruntea alaiului.

Numa n'tro chilie

Singură pustie

O babă rămasă

Care de ani sase

Ologită sta

În chilia sa

Numai ea rămasă

Singură acasă

Și în mahala

*) Din volumul „Versuri de Caragiale: stanțe elegiace-satirice, gogoși rimate, parodii, epigrame, fabule, oie umoristice, culuse și comentate de Barbu Lazăreanu”, volum care va apărea în editura Vieții Românești.

EPIGRAMA

Doi academici

Istorică pereche —
Așa pereche zic și eu! —
Ce legătură veche!
Ureche jură n'tr'un Hasdeu,
Hasdeu într-o — Ureche.

Caragiale

Anton Bacalbașa

Mângâiere

— Fabulă —

O babă chioară-azează tîngirea cu păsari
Pe-o pirostie șchioabă... Hierturn'a foc a dat...
Și scuipă biata babă, și blăstemă, se 'nchină:
„Spurcatu!... Necuratu...” (El singur e de vină!)

Morală

Spre mângâiere-adeșori
Ne trebuiesc... înștigatori.

Caragiale



Caragiale inedit

de OCTAV MINAR

Dela regretatul meu prieten Petru Liciu, posed manu-
scrisele și corespondența ce o avușese cu maestrul Caragiale.

Sunt lucrări de teatru cari vor face senzație, atunci
când le voi publica într-o ediție completă, la care lucrez
de mai multă vreme.

Încep cu piesa ce caracterizează un colț din viața po-
litică a ziarelor.

„Reportorul Caracudi” e o comedie de moravuri într-un
act, a cărei acțiune susținută, vioasă și plină de umor, se
desfășoară la sediul redacției ziarului „Răcnetul Car-
paților”.

Personajele schițate de Caragiale în această piesă
sunt parte cunoscută ca: Nae Cațavencu, directorul zia-
rului, Mariu Chicos Rostogan și Cetățeanul Turmentat.

Tipurile necunoscute ar fi: Reportorul Caracudi, Mimi
Fifridis și Servitorul.

Întreaga acțiune a comediei se învârtă în jurul lui
Caracudi, ziaristul fără experiență, care prin știrile ce le
aduce, nemulțumește opinia publică.

Directorul Cațavencu e dezolat, temându-se că tirajul
ziarului va scădea necontenit, și deci întrevede o mare ca-
stastrofă pentru toți.

„Nu mai merge! Murim... ne sufocăm!” Strigătul a-
cesta de disperare al lui Cațavencu, e un reviriment pen-
tru spiritul adormit al lui Caracudi.

„Trebuiesc informații senzaționale, m'ai înțeleg? Plea-
că, aleargă! Văz-te peste tot, în lume, în localități publice
și oficiale, în cercuri politice; scotocește, miroase, află,
află, află!”

Reportorul Caracudi desmeticit, văzându-și situația
zdruncinată, se gândește la o mare invențiune care îl va
salva. Dar dezastrul începe, căci Mimi Fifridis, amica lui
Cațavencu, aduce vestea tristă că „Titl al meu pleacă”.

La început, spune Mimi, credeam că e o glumă. Când
colo pleacă în Japonia fiind numit în diplomație.

„Și ziarul nostru care capătă dela dânsul cele mai fan-
tastice știri politice pe care nici oficiosul guvernului nu
le avea, cu alte alte cuvinte s'a dus senzația... s'a dus sen-
zația!” se plânge Cațavencu, în fața acestei femei care
specula indiscrețiunile de culise ale politicii:

Cațavencu: Japonia a invins! Vom muri... Vom dis-
parea de pe orizontul marelui al politicii românești!

Mimi: Vor dispărea și veniturile mele.

Cațavencu: O idee!

Mimi: O idee?

Cațavencu: (iluminat) Am găsit-o!

Mimi: (iluminată) E genială?

Cațavencu: (cu jumătate de voce) De o camdată nu!

Mimi: Atunci?

Cațavencu: Vom aștepta.

Amândoi se frământă pentru a găsi formula revela-
toare. Dialogul urmează din ce în ce mai gradat, când la
un moment se aude strigătul:

Cațavencu: Acum ce ne mai rămâne?

Mimi: Ideea... adică ideea ta.

Cațavencu: Un reporter ideal!

Mimi: Să-l găsim?

Cațavencu: Unde?

Caracudi: (într-o cu îndrazneală, floare la butonieră).

Sunt eu!

Mimi: Caracudi!

Caracudi: În persoană, sărut mâna.

Cațavencu: Vestea?

Caracudi: Salvați, directoare, salvați!

Cațavencu: Va să zică rețeta mea a fost bună, dragă

Caracudi?

Caracudi: Excelentă! Ascultați! (cetind) O criză mi-
nisterială iminentă. Intenția guvernului de a spori efec-
tivismul armatei și anii de serviciu. Sgomote despre un grav
incident diplomatic. Un divorț scandalos în lumea mare.

Scena aceasta care formează nucleul acțiunii e așa de
bine condusă, încât, la fiecare replică, interesul crește până
ce culminează. Cațavencu și Mimi rămân stupefiați în fața
descoperirilor senzaționale aduse în grabă de Caracudi, în
cât nu-și pot explica transformarea aceasta. O ediție spe-
cială a ziarului salvează situația materială, dar încurează
descoperirea marelui secret al știrilor senzaționale.

Acest apanaș îl capătase la ziar Mimi Fifridis. Bietul
Caracudi, apostrofă și amenințat, câștigase, într-o clipă, o
situație de învidiat. Lupta începe. Mimi îl urmărește pe
Caracudi pentru aflarea secretului. Intervine Mariu Chi-
cos Rostogan și Cetățean Turmentat pentru ca acțiunea
să nu slăbească. Cațavencu e disperat:

„Ți-am mai spus odată că nu mă primesc pe nimeni...
Cetățeanul: (într-o năvălire) Nici pe mine?

Cațavencu: (schimbând tonul) Pe dumneata, onorabile,
cricând...

Cetățeanul: Și ori unde, nu-i așa? (Servitorul îl sa-
lută, apoi ese. Cetățeanul se uită curios după dânsul).

Cațavencu: Mai ales. Șezi, te rog.

Cetățeanul: (grav) Nu pot.

Cațavencu: Pentru ce?

Cetățeanul: (sughitând). Pentru că... sunt tulbur.

Cațavencu: Ce are aface.

Cetățeanul: Vezi că tulbureala e bună când e tulbu-
reala, îndată ce cauți s'o așezi la fund își schimbă fașonul.

Cațavencu: Cu ce te pot servi?

Cetățeanul: (grav) Dumneata, pe mine?

Cațavencu: Firește.

Cetățeanul: Cu nimic. Eu sunt cetățean liber.

Cațavencu: Și redacția mea e liberă.

Cetățeanul: Vad... Adică nu vad... băieți!

Cațavencu: Imi plac. Eri a fost patronul unuia și
n-a venit nici unul. De altfel au avut grija să-mi trimeata
fiecare porția pentru ziar.

Cetățeanul: (după o mică pauză) Uită-te la mine...
Cațavencu: Mă uit.

Cetățeanul: Știi de ce am venit?

Cațavencu: Nu.

Cetățeanul: Un secret.

Cațavencu: Să-l auzim.

Cetățeanul: (confidențial) Guvernul e pe dric! Ale-
geri noi...

Cațavencu: Va să zică e adevărat?

Cetățeanul: (nedumerit) Cum vine vorba...

Cațavencu: Iacă așa.

Cetățeanul: Nu mă crezi pe mine?

Cațavencu: Ba da. Dar Caracudi, reporterul nostru,
mi-a adus știrea mai întâi.

Cetățeanul: Și...

Cațavencu: Nu-l credeam.

Cetățeanul: Dar pe mine mă crezi?

Cațavencu: Pe dumneata, se poate!

Cetățeanul: Atunci să-mi spui cu cine votez?

Cațavencu: Cu cine vrei, n'ai spus că ești cetățean
liber?

Cetățeanul: (reflectând) Libertatea e bună... (clătinân-
du-se) dar cu măsură!

Cațavencu: Mai întâi să vedem din cine se compune
noul guvern.

Cetățeanul: Din cine... Ai noștri!

Cațavencu: Ai dumnitale...

Cetățeanul: Cum, „Răcnetul Carpaților” nu merge cu
ai noștri?

Cațavencu: Cu ai dumnitale, nu.

Cetățeanul: (după o scurtă reflexie) Bine, dar subsem-
natul cu vine votează?

Cațavencu: Cu cine poțefști, onorabile.

Cetățeanul: Așa, atunci eu rămân conservator în
principiu.

Cațavencu: Adică, nici foarte-foarte, nici prea-prea.

Am citat un fragment din această scenă, pentru a se
vedea la Caragiale tendința în repetarea personajelor cu-
noscută în altă piesă, având dialogul schimbat și păstrând
unele propozițiuni devenite populare.

Năși putea să afirm că publicul la revederea Cetă-
țeanului Turmentat în această nouă comedie, ar fi plăcut
impresionat de noile replici care urmăresc fixarea mai
bine a tipului.

Prin deducere, s'ar putea admite că succesul ar fi ace-
las, dacă nu gradat, căci marelui public simpatizează mai
întotdeauna cu personajele eșite din mediul cel mare.

Molière întrebuinta această metodă de repetare în co-
medile sale.

În fine, Mimi Fifridis află marelui secret. Dar gloria
Reportorului Caracudi e așa de mare, încât cu toții se
pleacă în fața inventatorului de știri senzaționale.

Reportorul Caracudi nu este altceva decât însuși Car-
agiale, care se descrie cu o ironie fină, redând și atmo-
sfera de redacție cu fel de fel de tipuri cari mișună prin ea,
amintindu-ne de anii când alături de Eminescu își stor-
ceau creierul pentru o bucată de pâine.

OCTAV MINAR

Leiba Zibal

de ION CALUGĂRU

Noaptea și pustul hăuiau în conacul boerului mort.

Trănit în patul meu din odaia megieșă cu turla cona-
cului privam trist icoanele bătrâne, plângărețe care
mă priveau de asemeni sfioase de sub fumuriul care
le troienea vremea. Pe o masă de zălea o carte de Ca-
ragiale cu o dedicație scrisă de Caragiale pentru bătrânul
boer, iar într-un parietal alături de caricaturile bărbatilor
ilustri care au lucit ca meteori în calea vieții noastre, în
toate senzurile, era și o caricatură a lui Caragiale, cum se
faceau pe atunci: un trup micuș și un cap enorm. Carica-
tura aceasta naivă și fără talent făcută, mi-a amintit de
festinurile bătrânului boer la care vorbira cu atâtă simpli-
tate de toți înțelepții parcă vorbira cu ei numai o clipă
mai înainte. Despre Caragiale vorbira ca despre mine ori alt
oarecare. Și peritruca gândurile se trăgeau unele pe altele
ca să iasă la lumină așa precum în tărușoarele mici se
trag copiii de mână când aduc o cofă de apă de la fântână,
mi-a răsunat în minte și Leiba Zibal. La povarna moșiei fu-
sesse totmai de cu zi, un ovrei, cu nasul cât un cean de
carne; o babă slută care ne povestise grav despre un joc
de cofone văzut de ea într-o poiană, vorbira bătându-și
joc de ovrei: astea totăa fmei aduceau mereu aminte de
figura slăbănogă, pământie și bărbaoasă a lui Leiba Zibal.

În orice țară semifeodală un individ cu tradiție, noblete
sufletească, și cu o relativă cultură ar fi avut aceleași trăsă-
ături caracteristice sufletești ca și Leiba Zibal, dacă ar fi
trăit între țărani, cum erau cei din Podeni. Leiba Zibal e
poate însuși Caragiale, pe care un mediu neprielnic l-a
silit să ducă o veșnică luptă cu sine, cu viața care se com-
plica. Trebuie ca cineva să fie desrădăcinat pentru ca să se
apropie cu dragoste frățească, și nu cu milă, de rasa lui
Israel.

Toți scriitorii mari cu personalitate proprie s'au simțit
deapururi desrădăcinați de mediul lor. Suferința lor i-a
făcut să înțeleagă și durerea fiilor lui Israel. În casa mor-
ții Dostoewski a strâns la pieptul lui pe nefericele com-
plex Isaia Fomici, iar Oscar Wilde în viața căruia invadea
literatura l-a priceput în a sa „De Profundis” pe ovreul
Isus. Caragiale care oscila și se căuta pe sine l-a construit
pe Leiba Zibal după chipul și asemănarea sa. Isaia Fomi-
ci e un colos, Isus cel romantic al lui Wilde e superb
dar sunt falși. Leiba Zibal e și el fals: lipsește din tipurile
astea ovreile deși poartă nume ovrești. Sunt ca niște bis-
serici fără icoane și fără răcoarea mireasmă de tămăie a
lui Dumnezeu. Atât Isaia Fomici, cât și Isus romanticul
artist și Leiba Zibal sunt niște tipuri de oameni, dar nu
ovrei; le-ai putea prea bine schimba numele și cititorul poa-
te că nici n'ar băga de seamă schimbarea. Ovreul e atât
ovrei cât posedă amănuntul caracteristic local și nedes-
partit de el...

Și când să-mi reiau șirul gândurilor — întrerupte —
pe care dealtminteri nici nu le prea stăpâneam, mi-am
zis c'un fel de dojană:

— „N'ar fi mai bine să gândești mai limpede și discipli-
nat despre Leiba Zibal și să nu-l mai alături de Isus și
Isaia Fomici?”

Și cineva din mine străin îmi răspunde șoptit ca o
privire de icoană:

— Dacă lui Isus îi plăcea tărășia celor umili de ce
nu l-am pune măcar odată în gândul nostru pe speriosul
Iepure de pe meleagurile Moldovei Leiba Zibal, alături de
strălucitoarea divinitate a lui Isus? Au nu ne stăpânește
pe toți aceiași nefericire?

ION CALUGĂRU

Grand Hotel „Victoria Română”

Eram s'asa indispus de neodihnă. Toată noaptea trecută
moțaișem ghemuit în unghiul unui vagon de clasa a doua,
înghesuit de o companie veselă de bucareșteni cari se în-
torceau dela expoziție — un potop de impresii și amintiri... Mă
despărțisem de el de dimineață, s'acu pe'nserate intram în
orașul meu natal, unde nu mai fusesem de copil... Trebuie
să mărturisesc că n'am simțit „acele palpitări” cari se simt
la orice revedere de acest fel; ce'i drept, nici pomii și nici al-
tele n'au manifestat față cu „vechii lor prieten” vre-o deose-
bită emoție. De la gară trec prin niște ulițe triste: miroase a
scăpătate și părușinare. Asta mă îndispune și mai mult. Să
plec cu trăsura n'ainte, pe'nimeric și pe un drum necunoscut?
Nu mai bine să rămân aici o noapte; am nevoie de repaos; să
dorm fără clătănături, fluere, clopote și mai ales fără impresii
mirifice dela Paris. Tocmesc trăsura pe a doua zi la pătru
și trag la „Grand Hotel Victoria Română”, în centrul orașului.

Otelul meu are două caturi. Jos e la mijloc gangul, de
o parte „Restaurant et Berdrie”, de alta „Cafenea et Confi-
serie”. Dinaintea „confiseriei” sunt așezate mese și scaune
până în mijlocul străzii: aci se strânge seara societatea a-
leasă. Acum e plin de lume. Sosirea mea produce senzație.
Toți ochii se pironesc asupra'mi. Oprese o cameră și stau
la o masă în partea restaurantului să beau o bere... Privirile
mă săgetează: pe lângă cei de la mese, se acumă să se uite
la mine și cei din cafenea... Un bățel ca de vre-o cinci ani se
scoală dela locul lui, vine binisor la masa mea și se pune, măn-
când dintr-o prăritură, să mă studieze de aproape. „Nicule
vin la mama!” strigă o damă. În zadar; copilul, numai ochi,
n'aude. Am rezistat până aci, înfruntând ploia de săgeți; pri-
virile copilului mă biruesc. Mă gândesc la bestiiile din mena-
gerii; ale afară de chinul dureros al captivității mai sufar unul,
care acum văd eu cât e de neplăcut — să rabzi, fără să le fi
solicitat, privirile persistente ale unei multimi curioase. Dar
dacă ar fi numai privirile! Exemplarele din menagerie, publicul
este rugat să nu le atingă; pe mine, băiatul, cu mâna plină
de spumă de zahăr, mă și pipăie! Imposibil de răbdat... O sfor-
tare... Mă scol însăși, evitând privirile copilului, plătesc și
intru pe gang... Bățelul se ține după mine până la scară și
stă locului să se uite cum mă sui, până când, făcând cotul
scării, îi es din bătaia ochilor. Am scăpat, dar m'a apucat
capul...

„Numărul 9 — odoarea mea... E o căldură năbușitoare înă-
untru și miroase a vopsea cu terbenină proaspătă... Să
deschiz... Ferestrele dau în uliță. În fața e o răspântie.
În fund se vede foisorul de foc d'asupra casei orașului. Pe sub
ferestre trece strada „Independenții”, care la dreapta dă
în strada „Regală”, strada principală din fața otelului. A-
ceste lămuriri topografice le datorez chelneriei, care, man-
ifest indispusă c'am deranjat-o, mi le dă scurt, îmi aprinde
lumanarea și pleacă bufinind ușa. De-abia acum încep să re-
cunosc locul. „Grand-Hotel” stă pe maidanul unde ne jucam
în copilărie. Parcă văz încă maidanul plin de popor înghesu-
indu-se la o masă pe care o săptămână a stat și zi noapte
o comidă enormă deschisă. Era după 11 februarie. De câte
ori esiam dela școală, iscaleam toți dă, și fiecare de mai multe
ori... De mici aveam sentimente civice în orașul meu natal.

Ulițele din dosul „Victoriei Române” au rămas cum le
știam odinioară. În cele două caturi ale răspântiei din fața
este de o parte un bir și de alta o cafenea mică. Dela fe-
restra mea văd bine ce se petrece peste drum. În cafenea,
un individ, aplecat cu pieptul pe biliard, citește o gazetă des-
chisă mare pe postavul verde; într'un colț, doarme altul cu
capul pe masă. Dincolo, în bir, sunt două femei și doi tineri;
beau și răd; lângă ei pe o lavită, cântă doi lăutari. După
gesturile și grimasele cobzarului, după mișcările ce le face
cu pânțele, pare a fi un cântec obscen. Dacă n'ar fi trăs-
urile, cari se învârtesc mereu pe dinaintea otelului, aș auzi tot...

Zece ceasuri... Să mă culc... Las ferestrele deschise și lu-
manarea aprinsă și mă așez în pat... Mă doare capul... Băta-
tul cu prăritură... Ce ochi!... Oare să fi existând deochiul?...
Un neastâmpăr nesuferit îmi turnică din tămpă până n' creș-
te... Insecte!... lute jos din pat!... Iau lumanarea să văd de
aproape... E grozav!... Un popor întreg, ca la un plebiscit...
și umbli și aleargă pe cerșavul alb încoace și'ncolo umite de
lumină! Ce să fac?... Trebuie să dorm!... În pat imposibil...
Trag cearșăful și scutur bine pe ferăstră și-l întind pe co-
vor în mijlocul odăii; desfac un pachet de tutun, presăr pe
cearșaf și mă culc pe jos... Îmi arde totăa pielea; nu pot
adormi; sunt amețit, nervii iritați — simt enorm și văz mon-
struos. Lumanarea îmi dă drept în ochi... Mă scol s'o mut și
apoi mășez la loc.

„Deodată sar în picioare... Sgomot mare în uliță! Merg
degrab la ferăstră... O suflare răcoasă de afară mă în-
viorează... Cadrul transparent de pe foisorul de foc arată
unul s'un sfert... Când au trecut trei ceasuri?... Am atipit,
prin urmare?... Ce e în stradă?... Măturătorii orașului... Au
prins un câine la mijloc. Știu... Asta e o petrecere populară
la noi; am văzut-o de atâtea ori...”

Câtiva înși se pun la pândă de-o parte și de alta a uliței.
Un câine flămând rățacește cântând dosurile bucătarilor și
unghiurile unde se aruncă gunoarele. La un semnal, toți se
ridică și îl impresară din toate părțile. O clipă animalul se
oprește înghetat; sângele i dă năvală la inimă, care începe să
svănească de coastă... E pierdut!... Păru l se zbărește pe
coamă. Un fior îl fulgeră d'alungul prin șira spinării
și îl încovirgă coada d'an'dăratele, până i înfige vârful în
pânțele... Ochii turburi caută încotrova un punct de scăpare;
dar abia se pune problema în mintea alurită, și o piatră
l'a isbit peste bot, alina la închețură, un lemn peste sale
și altele plouă... El își ese acum din sine: mașina cea vie
dă drumul rezervelor de energie, — pentru așa moment o păstra,
— nici un gând de economie... trebuie cheltuită toată! Opini-
tindu-se din fundul rărmchilor, animalul s'avântă orbește în
fața loviturilor... Un răcnet suprem i sparge rândurile vrăma-
șilor, le scapă printre picioare și fuge întându-se drept și nu-
ma n'ainte, fuge mereu până dă de un loc singurac. Aci
s'asează, stins de oboseală, să și liniștească cutremurul mem-
brelor, să și lingă rănile și să se vaite discret de durere.
Sommel se capătă mai efin decât hrana și deocamdată i-e
mai trebuincios: truditul trup se încolățește binisor, închide
ochii triști și adoarme oftând greu din afund.

Toată intervenirea mea acum în favoarea animalului
este zadarnică. Degeaba raționez eu de sus de la ferăstră
că nu le e permis unor oameni ai autorității să turbure lini-
șteea nopții și somnul contribuabililor. Pot eu striga mult și
bine: cine m'aude? Huidușurile și răsețele acopăr chiar glasul
celui mai interesat, chelășiurile animalului. Îi mai văd doar
cum se sbate sub loviturile măturătoare ridicând cu con-
torsimile lui un nor gros de praf... Sunt nervos; nu mai pot
privi; dar tot ascult... De mirare... cănele nu mai tipă de loc.
A fugit!... Urmează răseta... Mă uit iar. Măturătorii stau to-
lăniți pe trotuar; iar la lumina felinarelor din caturi se vede
în mijlocul străzii victima victima — e un câțel mic, alb și
lățos... Mă culc supărat la loc. Mai am două ceasuri și scap...
Bietul dobitoc!... Acum încep vâlătirile măturătorilor... Dacă ar
fi cățelul favorit al vre-unei dame, — par'cam văzut una ad-
neori la „confiserie” cu un câțel în brațe, — și ea ar fi a-
mica vre-unui om influent din localitate, atunci măturătorii...

Cearță jos în cafenea... S'a spart ceva... parcă o ușă cu
geamuri trântită cu violență... Tipete de femei, strigăte
de bărbati, fluierături febrile de gardiști... Ah! a venit stăpâna
câțelului. Alerg la ferăstră. Nu se mai văd ceasurile la foisor-
ul de foc; lumina de ndărătul cadranelui s'a stins; dar mai
sus de foisor, arde clipind în cadentă steaua dimineții — se
face ziua... E o grămadă dinaintea birtului din colț... Precu-

peși, cari merg cu coșurile încărcate la piață... Ce să fie?...
O femeie numa'n cămașe, cu picioarele goale, cu părul des-
prins, tine strâns de pept pe un om îmbrăcat în uniformă de
poliție. El luptă să scape — ea nu-l lasă. Femeia începe să
sbiera răgușit făcând gesturi extravagante:

— Ce, domnule! care va să zică, dacă sunt o nenorocită,
să și bată joc de mine dumnealui, pentru-că e dela poliție?...
Și mai întâiu, cine ce treabă are? dumnealui a fost aman-
tul meu?

Comisarul, îndreptându-și mondlul boțit la piept:

— Sergent! e beată... la arest!

Doi înși o înhață; ea se smucește și dă să se repezaa
iar; dar un sergent voinic o apucă de braț și o n'vârtește
în loc:

— Nu sbiera și mergi! strigă el scrâșnind și lovind-o
greu cu palma peste gură.

Aud atunci o horcălăă „îmecată și, în cadrul luminat al
birtului, văd silueta albă a femeii ridicând în sus brațele
goale cu pumnii închești și dând capul cu părul despletit pe
spate ca și cum i s'ar fi frânt gâtul. Un moment se răsucesc
de mijloc apoi cade teapănă pe spate în prag... Pun mâinile
la ochi și mă dau înapoi...

Lumanarea arde în fundul sfieșnicului cu flacăra în urmă.
Cobor lute, scol pe portar și plătesc. Patru ceasuri... Luca-
făru se stingă și el încet-încet: vine soarele... Trăsura m'as-
teaptă. În câteva minute sunt afară la câmp. Ce dimineață!
ce răcoare! și ce singurate!

Uf!... Niciodată n'am să uit ce bine m'am odihnit o noapte,
în orașul meu natal, la No. 9, „Grand-Hotel Victoria-Română”!

CARAGIALE



„Artistul cetățean” Caragiale

— 1907 —

de ION PAS

Cel dintâi, Gherea a semnalat cândva absența conștiinței
civice din spiritul celor mai mulți dintre intelectualii noștri...
și tot el a visat tipul superior al artistului care să și plece pri-
virea la frământările celor din jurul său. S'ar părea că trăim
în cele mai grandioase condiții, ca nimic din ce formează pre-
ocuparea tridnică a altora de-alurea nu ne interesează, că pro-
blema unei mai bune vieți a fost rezolvită de mult, că speci-
munele locuitorului dintre Nistru și Tisa a atins toate perfec-
țiunile și că nu mai are nimic de reclamat dela oameni sau de
la Dumnezeu. Într'atât scriitorii, artiștii în genere, sinteza fa-
cultăților nației, sunt absenți față de tot ce-i pământesc.



Moartă!...

— Baladă fantastică —

de Caragiale

Danga-linga, sună clopot...
O îngroapă pe-o regină
Dintr-o nobilă tulpină...
Cine vine nite 'n tropot?
Danga-linga sună clopot.

La sicriu el se așază
„O! mai zî mi o vorbă numa!...
Ah! viața e ca spuma
Ce o clip'abea durență
La sicriu el se așază.

Ea... stă, mută, nemișcată...
El... o plînge scrâșnitor
E pierdut nebunu-amor!
Ochii ei la el nu cadă...
Ea stă mută nemișcată.

In castelul cel cernit,
Plîng și zidurile mute,
Se bocesc pietre tăcute...
E un plînsel năstărit
In castelul cel cernit.

Picură din ceară picuri...
Plîng și jălnicele torțe
El e istovit de torțe...
Zilel nopții! timp! e nimicuri!
Picură din ceară picuri!

„O! te'nădă, Doamne sfîntel!
...Poate 'n lume să trăiască
Un viermuș clocit în iască
Și ca nu?... Crude pîrinte!
O! te'nădă, Doamne sfîntel!”

Un episcop psalmodie
Lângă capul junei fete
Adornat în blonđe plete...
Ah! ce crudă parodie!
Un episcop psalmodie....

„Ah! te blestem, Provedință!
Doamne! crud îngrozitor!
Mi-ai răpît al meu amor...
Mi-ai distrus a mea credință:
Ah! te blestem, Provedință!”

Stînsă-i scumpa ei viață
Și nimic n-o mai învie...
...Unde-i Dumnezeu?... Să vie!
Să-l stînesc eu drept în joză:
Stînsă-i scumpa ei viață!

— Vaet, bocet... inutile!
Ea e moartă... Lacrimi multe
Moartea nu vrea să le-asculte:
Blestemi în zădar copile!
Vaet, bocet... inutile!”

Au venit ca s'o ridice...
„Ah! mai stați! e prea de grabă!
Unde-o duceți?” el întreabă.
„Locu'i nu mai e aici:
Au venit ca s'o ridice!”

— S'o ridice?... Nu se poate?
(Strigă el, nebun pierdut)
Sunt aici!... Voi n'ăți știu?
Piară lumea! Piară toate!
...S'o ridice?... nu se poate!

Imi bat joc de Dumnezeu
Și m'las să m-o răpescă!
Dăna trebiu să trăiască!
Să trăiască! da! vreau eu!...
Imi bat joc de Dumnezeu!”

— E nebun! (prelatul zice,
Luând ochii de pe carte)
Dați nebunul într-o parte,
Iar pe ea să m-o ridice...
„E nebun!” prelatul zice.

Și groparii o ridică
El tot plînge, plînge, plînge.
Buza și mușcă pîn'la sânge
Un cuvînt făr' să mai zică...
Și... groparii o ridică.

Danga-linga, danga-linga!
...S'a sfîrșit! Convoiul pleacă.
...O!... viață!... lume!... Dacă...
Dacă... dacă... Danga-linga:
El își vîră 'n piepîn' spanga!



POVEȘTI PENTRU TINERET

Moș Nae norocosul

Moș Nae se lupta bine cu bătrînețea, muma cu pustia de sărăcie nu prea făcea căsăcie bună. În toate diminețile, înainte de se lumina de zi, își lua toporul pe braț, se încălzea cu o bucată de frînghie și se ducea în pădure. Acolo tăia lemne, făcea o legătură din ele și după aceea le căra în spinare până la târg, unde le vindea.

Într-una din zile legătura îi păru mai grea decît în alte dați și Moș Nae nu putu să o ridice. „O! îi pus mai multe lemne pe ziua de azi”, își grăi el singur.

— Ba n'ai pus mai multe, dar ți s'au împuținat puterile, îi răspunse dîndărătul lui o voce necunoscută.

Speriat, Moș Nae se întoarse înspre partea aceea.

Răzimat de un copac, stătea un moșneag mai bătrîn decît el, avînd o barbă albă și mare ce-l acoperea tot pieptul.

Mă cunoști? îl întrebă moșneagul. Eu sunt sfîntul Nicolae, ocrotitorul tău, pentru că imi poartă numele și din calea dreptății nu te-ai depărtat.

Moș Nae căzu cu fața la pămînt și vru să sărute picioarele sfîntului. Acesta îl ridică binșor și-i zise: „Îi-am adus ceva, care să te scape de grija de a munci și de a căra lemne din pădure.”

Scoase din buzunar o masă așa de mică, în cât o ținea în palma mîinii: „ia-o și de aci încolo să trăiești zile liniștite. Când ți se va face foame, cere-ți și are să-ți dea mîncări și băuturi după pofța inimii tale. Și e de ajuns să-ți spu o vorbă, ca să se întindă și să se mîrească așa, încît să fie loc să stea în jurul ei și toată oastea împăratului!”

După aceste cuvinte, sfîntul Nicolae pieri și se făcu nevăzut, iar Moș Nae se duse acasă nemai putînd de bucurie.

— Nu ți-i foame, muliere? întrebă el pe babă după vreo oră două.

— Cât despre asta, răspunse baba, tu știi că nu suntem sîntul mai nici o dată.

Moș Nae puse masa jos și-i grăi: „Haide, mesecioara moșului, dă-ne câte o ciobulită și niște porcel pe varză cu mămăliguță și o sticlă mai mîreșoară de vin!”

Si masa a făcut așa, cum i se poruncise. Au mîncat și au băut Moș Nae și cu baba atîta căt nu mîncaseră și nu băuseră ei într-o lună de zile. Și azi așa, mâine așa, trăiau ei ca niște regi și împărați.

Într-o zi Moș Nae se apucă să cheme la masă vreo douăzeci dintre oamenii mai bogați din sat. „Ca să se minuneze și să se frece la ochi”, își zise el.

Cînd cei chemați veniră, nu văzură în casă nici un fel de pregătire și nu simțiră nici un miros de mîncare. La ora prînzului Moș Nae grăi numai odată: „mesecioara moșului, întinde-te și te lărgeste și dă-ne mîncare, ca să mîncăm pînă ce ne-o crăpa burta și vin ca să bem, pînă ce nu ne-o mai ținea picioarele!”

Oaspeții încercînd să se mirare ne mai stînd pe ce lume se găsește. Și a fost un ospăț și o veselie, cum nu se mai pomenise în sat.

A doua zi primarul ținu sfat cu stetinicii săi și hotărîră să-i fure lui Moș Nae masa cea năzdrăvană.

Si făcură așa pumînd în locul ei o masă ordinară făcută de dulgherul din sat. La ora prînzului Moș Nae zise: „ne-vastă, hai să ne punem burta la cale”. Și chemă mesecioara din curiu. O chemă o dată, de două ori, o mîngăie cu vorbe dulci și frumoase, dar masa asurzise de abundența și rămasese nemișcată.

— S'o fi supărat pe noi, că am chemat lume și i-am dat mult de lucru, făcu Moș Nae.

A doua zi Moș Nae își luă din nou toporul și se duse la pădure. Dar nici nu intrase bine în ea, cînd Sf. Nicolae îi eși înainte și-i zise: „de ce ai venit iarăși, prietene? Nu ți-e de ajuns cea ce ți-am dăruit?”

— Masa nu mă mai ascultă, îi răspunde Moș Nae cu ochii plini de lacrimi.

Sfîntul înțelese că masa era furată. De aceea, scoase dintr-o gălmă și l-o dădu lui Moș Nae zicîndu-i: „la gălmă aceasta și să nu te mai vîd pe aici. De câte ori ai nevoie de bani, zi-le de trei ori: *csi, csi, csi!* și ei are să-ți facă atîta bani, de cîți ai nevoie!”

— Bucură-te și te veselește, muliere, zise Moș Nae cînd s'a întors acasă, pentru că Sfîntul meu nu ne-a părăsit.

Ce? zici că-ți trebuie bani? Căți? Cinci poli? Nu mai decît.

„Csi, csi, csi!” și căzură din gălmă cinci poli de aur.

Ca o lună după aceasta, ce să-i trîznescă prin cap lui Moș Nae? „Mă duc, zise el, la croitorul din sat, ca să-mi facă pentru gălmășia noastră o rochie frumoasă, căci ea nu e o gălmă ca toate gălmăile.”

Ca să-și răză de el, croitorul îi zise că o rochie pentru gălmă costă mai scump decît una pentru femeie. Și ceru zece poli.

— Csi, csi, csi și căzură în prăvălia croitorului zece poli la carî nu te puteai uita de strălucitori ce erau.

Văzînd această minune, croitorul îi puse gînd rău gălmăi lui Moș Nae. Se întâmplase că avea și el o gălmă, care semăna ca două picături de apă cu gălmă cea sfîntă. Îi înduplecă așa, dar pe Moș Nae să se ducă în treaba lui și să se întoarcă mai pe seară, ca să-și ia gălmă cu rochie cu tot.

Moș Nae se încrezu. Cînd se întoarse, rochia era gata. O luă cu gălmă, fără să bage de seamă că croitorul l-o schimbase.

A doua zi Moș Nae zise că de obicei de trei ori: *csi, csi, csi!* dar din gălmă nu pică nici măcar un ban de aramă.

„Atîta mi-a fost norocul și cu gălmă”, își zise el mîhnit. Și se duse din nou la pădure.

— Iar ai venit? îi strigă sfîntul Nicolae, eșîndu-i în drum.

— Nici gălmă nu mă mai ascultă, mîlăstive stăpîne!

— Văd, îi grăi din nou sfîntul Nicolae, că nu știi să prețuești și să păstrezi darurile ce-ți fac, dar fiindcă mi-e milă de tine, am să te ajut încă odată.

Si scoase dintr-un sac ce-l ținea alături un dovieac așa de mare, că abia îl putea duce un om pe brațe.

— la dovieacul acesta și de câte ori ai nevoie de ceva, zi-i numai: „sus, doviecelule, hop!” și apoi lasă-l că-și cunoaște el meseria și știe ce are de făcut, iar după ce ți-a dat ce-ți trebuie, zi-i: „jos, doviecelule, jos!” și el are să se ducă din nou la locul său.

Moș Nae duse dovieacul acasă gîfînd și ștergîndu-și într-un nădușel.

„Da să vedem, zise el, ne-o da dovieacul de mîncare?” și strigă: „sus, doviecelule, hop!” Sări în sus dovieacul pînă se isbi de tavan și cînd se lăsă odată de acolo pe spinarea lui Moș Nae, îl și culcă la pămînt, făcînd să-i troznească oasele în el.

„Aoleu, m'a omorât!” dar pînă să zică el asta, dovieacul căzu glont pe spinarea babei, care se rostogoli peste Moș

Nae tipînd ca din gură de șearpe. Si trage-i lui Moș Nae și trage-i babei, de ți-i făcu pitfie și pe unul și pe celalt.

Tîrziu de tot își aduse aminte Moș Nae de cuvintele sfîntului și strigă cît îl mai țineau puterile: „jos, doviecelule, jos!” Pe dată dovieacul se opri și se duse la locul lui.

— Asta ți-a fost darul? îi zise baba gemînd și pipăindu-se să vadă cîte coaste îi mai rămăseseră sănătoase. Frumos dar, să-ți trăiască!

Moș Nae după ce se gîndi mai adînc, grăi: „lasă, muliere, că darul ăsta e mai bun și de cît masa și de cît gălmă. Al să vezi ce minuni fac eu cu el.”

A doua zi Moș Nae chemă din nou la masă pe frunțașii din sat. Si după ce veniră cu toții, Moș Nae strigă numai odată: „sus, doviecelule, hop!” Si ce să vezi, mai fîrtate? Bine că n'ai fost și tu acolo. Cum ți i-a trîntit la pămînt și pe primar și pe frunțași și cum ți i-a mai croit și în lung și în lat și dă-le, și dă-le, de nici n'aveai vreme să numeri.

— Moș Nae, fie-ți milă și ne scapă, răcneau ei.

— Întăia masa ce mi-ai furat și după aceea scăpare.

Si văzînd că n'au încotro, au trimis pe unul din ei, care a adus în fugă marea masa cea năzdrăvană. Așa putură să scape ei cu zile.

„Acum e rîndul croitorului”, își zise Moș Nae. Luă dovieacul în brațe și se duse la meșterul ce-l schimbasese gălmă.

— Știi să faci o haină și pentru dovieacul ăsta? îl întrebă el.

— Știu, cum să nu știu, se grăbi să răspundă croitorul. Să-i dau numai măsura.

— Stai, să-ți e la întăi măsura, făcu Moș Nae. Si strigă: „sus, doviecelule, hop!” Iar dovieacul îi trase croitorului o sfîntă de bătaie, că-l lăsă mai mult mort decît viu.

— Întăi gălmă și apoi om! sta de vorbă, îi zicea rîzînd Moș Nae.

Si croitorul o aduse. Din ziua aceea Moș Nae și baba nu ducă nici o lipsă. Își păzesc mai bine și masa și gălmă, dar nici de dovieac nu s'au desprîrit.

„Mai știi”, zice Moș Nae, „cîte pot veni pe capul omului?”

ALI BABA



Săptămîna teatrală

Dedicată lui Caragiale

Tricentenarul lui Molière a fost sărbătorit la Paris, cu o sută de reprezentații oferite de Comedia Franceză — pe de o parte și de toate celelalte teatre particulare, pe altă parte — reprezentații cari s'au întrecut între ele, prin piores și realizare artistică, în tot ceea ce privește opera lui Molière.

Am avut și noi, aniversări, de opere și de clipe fericite, chiar în anul acesta. Centenarul lui Alecsandri amîntit printr'un festival umil cu crîmpeie și fracturi din opera lui națională; apoi cele cinci decenii de la moartea lui Heliade Rădulescu — neobservat scurse pe clepsidra noastră oficială, fac dovadă de entuziasmul pe care l-am cheltuit pînă acum, întru săvîrșirea acestor sacre comemorări.

Si acum cînd se împlinesc 10 ani de la moartea celui mai mare autor dramatic, cînd dispariția lui Caragiale își însușește primul deceniu, pe calendarul aniversărilor triste, o pioasă aducere amîntire ne impune un requiem național și un salut unanim pentru formidabila lui comedie românească. Imi reprezînt dar, într-o intimă desăfurare launtrică, toată opera lui jucată în teatrele din București.

Cu Des Esseintes, personajul cerebral al lui Huysmans, vîd rînd pe rînd comedia lui Caragiale distribuită cu o inspirație fericită, și mă bucur, din fotoliul în care mă aflu.

Teatrul Național. (deschis pentru această aniversare,) reprezintă *Năpasta*. Un fior străbate sala cînd mistic și halucinantul Ion, pășește pe scenă, sub impulsul permanent grav al lui Brezeanu.

E o sărbătoare a două genii, care-și contopesc înălțimile pentru o realizare unică.

Atmosfera e îmbibată de otrava destinului și ceva mîlă vecin cu moartea, eguidie conștiințele.

În sală e tăcere încărcată, de respirații profunde și de priviri cercetătoare dincolo de marginea conflictelor zilnice, se asociază cu beznă nebulului, și spectacolul pare o halucinație simbolică.

Cînd cade cortina, ne trezim par'că din învălmășagul destinului și ne ridicăm în picioare, în semn de doliu, fără aplauze sgomotoase și chemări la rampă.

La Teatrul Regina Maria, afișul anunță *Noaptea Furtunoasă*, cu Tanti Barrozi, Mariette Rares, Tilia Holda și Mihalescu cu Constantin. Verva îndrăcită a protagoniștilor și stîlnul actorilor, ne dau un spectacol viu, colorat și plin de entuziasm.

Teatrul Popular, reprezintă *D'ale Carnavalului* și *O Soacră* iar Teatrul Mic, își rezervă un spectacol coupé, în care Iancovescu și Elvira, crează cu individualitățile lor, nemuritoarele tipuri ale autorului sărbătorit postum. Iar la Teatrul Lieblach, drama sau una din comediele lui Caragiale, în traducere, jucate de artistul Baratoft.

O săptămîna întreagă sălile de teatru aplaudă repertoriul lui Caragiale pe care Teatrul Național, îl închide prin *Scrisoarea pierdută*.

Iată pe, Ion Petrescu, Brezeanu, Manu, Maria Ciucurescu, Eugenia, Maria Giurgea, Pella, cu mîștile și hahnele evocatoare, ale paginilor istoric-sociale, smulse din hrîsul comic al trecutului nostru proaspăt și eternizat în replicile marelui Caragiale.

Ca Des Esseintes, pot zice, că am văzut cu ochi, o sărbătoare literară.

Claudia Millian



O scrisoare a lui Caragiale

Prea stimat domnul Pătrășcanu,

Deținerea dîmăreț m'a mîngăit foarte; mîna, (să-mi ierți, te rog) o singură observație am de făcut:

imi spui că, dîndu-ți da tu regrele timpul etc. Imi pare rău! Dumnezeu nu ții desigur că eu, deși mult

mai în vîrstă decît d. Pătrășcanu, nu dau oare de

distracție ca Dumnezeu, cîi ca atît, primind funerals

mlan, eu m'am așezat înainte în fața de urdule și

subite mele curățînd, și de d. Pătrășcanu dela cofin.

și de d. Constantinescu dela Pătrășcanu, și de Ioana

Avrichi dela Buziu, și de Wellington dela Waterloo

și de toți simpatizii; erai cari fuseseră în carul

umid, cu atîta abilitate și atîta oare de potrivită la

mina, și arată și iune de joacă meșterul

artist al minunatelor „Schit și Amintiri”

Acum arăst amabil — inteligentului improvizat al

stător prețioase figuri de comedie umoră în Codru,

local românesc, cari m'au erit bucurie cu grațiozitate

lar joce Pătrășcanu — îl trimi, împreună cu mulțumirile

mele, cele mai corvode soluții.

Te rog, domnule Pătrășcanu să mi le trimiți de

acces: dragăde cu care am primit și eu pe ale dumii

tut trimise pentru în Pătrășcanu, și, urîndu-ți din suflet

și ale multe mîine! Încăle.

Al dîmăreț cu multă, deșchită.

Stim, conștate

Caragiale

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

16/29 XII 1909.

Cărți și Reviste

Cele trei Crisuri, revistă de cultură de sub direcția d-lui G. Bacalogu, se înfățișează — eclectică, vioasă, documentată și cu multe ilustrații.

În ultimul ei număr, Sandu Teleajen — care ne deprinsese cu savuroase schițe în limba cronicarilor și a scriitorilor de orice — ne surprinde cu strofe dintr-un cântec al nopții:

Lună ce te ascunzi în frunza
Plouilor Bălășu,
Du-te, du-te de te culcă,
Să nu-ți sperii pașii!...

Mă, sopit alaltăseară
C'o să-mi fie drumul,
Când s'o stinge pe la case
Zooanele și jumul.

Lună bună, soră bună,
Nu-i ești în cale!
Mă mai spus, că tere vrea
Zămbetelor tale.

Dacă cerul nu-ți ajunge,
Munții toți răbate!...
Nu mai rade ca un gâd
Pânditor prin săte!...

Analele Minelor din România n-rul 5 din Mai 1922 conține articole de I. Mrazec, I. A. Ghika, Dr. Victor Stancu, Vasile Iscu, E. Bogdan-Lazarovici.

Revista creșterii și exploatarei animalelor. Directori: medicul veterinar Păun D. Popa și Vasile Părulescu. Anul I, No. 1 din luna Mai 1922.

Culsa socială, literară, artistică din Chișinău, N-rul 2 din Mai 1922 dă un portret și o biografie a scriitorului N. Dunăreanu. Se arată că acest fiu de marinăr urmărit mereu de dorul de a călători a cutereat Turcia, Franța, Italia, Bulgaria, Grecia Rusia și că „din toate scrierile lui, se desprinde bine viața pescarilor, marinărilor, muncitorilor”.

D-l P. N. Crihan, biograful lui Dunăreanu, stăruie cu deosebire asupra activității didactice a acestui scriitor, care în colaborare cu Liviu Marian, a făcut și apară o Crestomatie în patru volume (două în rusește, două în românește).

În același număr: cinci strofe de I. I. Biciolla, din care s'ar putea detașa două versuri într-adevăr frumoase, și un articol intitulat *Cele două mentalități* (mentalitatea „regătenilor” și a basarabenilor) în care d-l M. Fudulu se încearcă să spună ceva și nu spune aproape nimic, iar atâtă cât s'ar părea că izbutit să spună este fals și strâmtuț.

Albina, N-rul dublu 18 și 19 din 21 și 28 Mai 1922. Această „revistă enciclopedică populară” întemeiată în 1897 de Spiru Haret, a trănit în ultimul număr un portret sfelut al lui Ion Heliade Rădulescu — care avea un cap așa de frumos!

D. Gheorghe Adamescu descrie viața și activitatea lui Heliade. Bio-bibliografia aceasta, — foarte nimerită într-un curs de istorie a literaturii și în fruntea paginilor alese ale Cărții românești, — e, prin lumea neologismelor, nelalocul ei în revista populară pe a cărei copertă o țărâncă toare iar un țărân ține coasa și trage cu coada ochiului spre școală. Ce vor fi înțelegând stătenii din cuvintele acțiune, identic, se perfecțion, specializare, complicată, severă, justifica, venera, a?

Revista se manifestă printr-o lăno de gândire. Marele număr de membri care constituie comitetul de redacție ne amintește sfârșitul unei epigramatice a lui Dimitrie Teleajen:

Dar la voi sunt prea mulți trântori
Pentru o singură Albina.

Junimea evree, anul I, n-rele 1 și 2. Literatură originală — slabă. Interesante sunt aforismele din Talmud traduse de Ben Efraim.

Îată câteva:
Totdeauna când un creu va întâlni un înțelept păgân e obligat să spună această binecuvântare: Fie Domnul îndurat, pentru că dăruit unei făpturi omenești, o parte din înțelepciunea sa.

Întina și ochiul sunt doi mijlocitori ai păcatului.
O singură monedă într-o cutie, face zgomet mare.

În numărul 2 al *Junimei*, d-l Horia Carp dă o „lecție de istorie pentru tineret” din care răzbate grija acestui curajos publicist de „justiția immanentă a faptelor pe care istoria le înveștă pe răboi”.

România politică. — O parte din intelectualii cari, pe vremuri, scoaseră Revista cercului de studii a partidului conservator, au făcut să apară acum publicația bilunară „România politică”. Din articolul-program detașăm următorul pasagi: „Regimul sufraganiului universal aduce la fiecare consultare a sa, cum este firesc, o indicație tot mai precisă despre o înrădărire crescândă a țărânilor și într-o măsură oarecare a proletariului; o diminuare tot mai pronunțată a înrădăririi domnatoare până azi, a burgheziei, și o dispariție totală a înrădăririi vechel clase conservatoare, a marilor proprietari.”

Nota dominantă a acestui proces consistă prin urmare în intrarea țărânilor în drepturile firești importante ale numerice, economice și sociale, și ca un corolar al acestor drepturi, în asumarea sarcinii de a împina statului și poporului român întreg, orientarea vieții sale naționale.

Tranziția înrădăririi politice și transformarea socială responsabilă, trebuie să se desăvârșească fără comotii, dar și fără baloane.

Pentru acest sfârșit, datoria intelectualilor români este de a supune unei cercetări harnice și obiective, toate greutățile ce se pun în cale.

Organul de față se va sili să aducă o contribuție în această direcție. El chiamă la muncă obiectivă și solidară pe toți cei capabili de adevăr în idei și consecvență în fapte.”

Remarcăm cercetarea d-lui A. Papacostea „Crisa partidului liberal” și „câteva fapte fără comentarii”, dar totuși notăm comentate de d-l P. Mazilu. *Asupra aplicării legilor agrare.*

Greselile de tipar și majusculile abundă în revista aceasta, bine scrisă, de altminteri, de oameni ce-au trăit în cercul *Con-voirurilor literare*.

În No. 4 al „*Invățătorului Român*” — revista Asociației generale a membrilor corpului didactic primar român — d. Vasile Nicolaescu, institutor, publică patru articole: unul cu privire la organizarea învățământului primar și normal; un al doilea: o încercare de psihologie experimentală (măsurarea fenomenelor senzoriale elementare; senzațiile subiective); un al treilea despre învățământul în Ceho-Slovacia. Al patrulea articol cuprinde rezumate ale unor conferințe rostită în luna Martie de profesorul Nicolae Iorga și Emil Pangratti.

Foarte interesante sunt tablele numerice ale diverselor institute (grădinițe de copii mici) și sălile de azil, școlile primare inferioare și superioare, gimnaziile și școlile normale, academii, așezămintele primare și secundare agricole, forestiere rurale, etc.) făcute după provincii: Bohemia, Moravia, Silezia, Slovacia, Rusia subcarpatină. Se dă numărul copiilor în etate de școală repartizați pe naționalități, numărul total al personalului didactic și se arată bazele — susținute de învățătorii cheoslovaci — pe cari se reazămă reformele învățământului elementar.

Foata înțertimit anul VI No. 6 dela 1 Iunie 1922. Pe copertă chipul lui Heliade Rădulescu: la rubrică „Pagini uitate” un fragment din proza lui Eliad (depe vremea exilului).

În „Insemnări” se stăruie asupra „Proclamației” prin care revoluția dela 1848 se lămură „dusmană a vrășmașilor libertăților publice”. Se arată, de asemenea, cum „în chestiunea ortografiei dădu lupta la început pentru simplificarea ei, pe cât e cu putință mai mult, fără însă să aibă țărița de a o susține până la sfârșit”.

Lamura. — E bine ca neînțelegerea dintre scriitorii să nu fie veșnică. Dacă mânia lui Hasdeu împotriva *Junimei* — mânia care a durat 40 de ani (dela 1867 până la 1907) — a crescut cu câteva noștine exemplare, litera țura pamfletară și cea a tragerilor pe sfioră, — a distrus însă de multe ori pe adversarii dela preocupări prielicioare de opere adânc și drept-cugetate.

Constatăm la noi un fenomen puțin desmielardat pentru cei lacomi de cancanuri și de încercări, dar merit să îmbucureze pe ceilalți. Scriitorii generației noastre n'au ur durabile, D-l N. Davidescu, bună oară — care pe vremuri scrisese o vehementă încercare critică contra lui Alexandru Macedonski în „*Viața Românească*” — de astădată li înaltă în *Flacăra* și în *Rampa*.

Iar Tudor Argezei — care altădată făcuse aprige articole cu referire la academicienii Ioan Bianu și I. Al. Brătescu-Voinești — lucrează astăzi alături de ei: cu primul la *Cugetul Românesc*, cu cellalt la revista de cultură generală, *Lamura*.

În fruntea acestui din urmă publicati — al cărei director e d. Brătescu-Voinești — d. Argezei tipărește, în numărul dublu pe Mart-Aprilie 1922, o cercetare, scrisă în ritmul poemelor în proză și intitulată „*Piul omului*”.



Formacia Română anul III No. 5-6. Întreg numărul dublu pe Mai-Iunie 1922 al acestei reviste este consacrat sărbătorii profesorului Dr. St. Minovici, cu prilejul, împlinirii a 25 ani de activitate didactică și științifică.

Revista tipărește în extenso cuvântările rostită de d. Aurel Scurtu, farmacist, Dr. Al. Ionescu, prof. dr. M. Vlădescu, rectorul Universității din București, prof. dr. V. Babeș, prodecanul Facultății de Medicină, Al. Iteanu, președintele societății farmacistilor din România, Al. Florescu, președ. Societății studenților în farmacie din București, Al. Ciogărea, președinte al aceleiași societăți secțiunea Iași, Ioan Valescu, președintele consiliului studențesc din București, și apoi discursul asistat de generațiile profesionale de mână.

Îată un emoționant pasagi din cuvântarea profesorului Dr. Ștefan Minovici:

„Îmi arunc privirile să vă cuprind pe toți la sânul-mi, voi reprezentanți ai celor 25 de promoțiuni. Vă regăsesc pe unii niși ca și pe maestrul vostru, pe alții în vigoarea vârstei, iar pe alții în floarea tinereții; unii deveniți colegi de catedră, alții în ranguri mai mici, gata să-mi succedă; unii mari magistri, reprezentanți de fapt ai profesiei asistate de generațiile profesionale de mână.”

La banchet n'au lipsit nici curiozitățile literare. Bătrânul Ion Faldis a făcut 14 versuri ale căror inițiale de sus în jos dau numele: *Minovici Ștefan*.



A apărut No. 2 al revistei *Contemporanul* cu articole de Argezei, Filotti, Fundoianu, Dr. N. Lupu, H. Gad, M. Lotar, Dem. Theodorescu, Vine și ilustrații de Dragoș, Maur, Theodorescu-Sion.

Au apărut — în biblioteca cunoștințelor folositoare, sub îngrijirea redacțională a d-lui profesor I. Simionescu:

Diabetu, îngrășarea și gâlbănirea de d-r M. Căhănescu.
Razele vizibile și invizibile de C. V. Gheorghiu.
Viața microbilor de d-r I. Gheorghiu.
Viada din Sâmburi de C. Gheorghiu.
În jurul casei de M. Lupescu.
Casa de prof. I. Simionescu.
Morcovul și alte legume de P. Rosiade.
Munții apusei de prof. M. David.
Finlanda de prof. I. Simionescu.
Bucovina de prof. I. Simionescu.

Cărțile acestea în format în octavo mic, au câte 32 de pag. Primele trei broșuri fac parte din seria „Știința pentru toți”; cele dela mijloc sunt din seria „Staturi pentru gospodari”; ultimele trei aparțin seriei „Din lumea largă”.

Opere alese de William Shakespeare: *Iuliu Cesar, Antoniu și Cleopatra, Coriolan*, traduceri metrice de Adolphe Stern (editura librăriei Socce, București).

Cântece de St. O. Iosif, 138 pagini în 8, editura Vieții Românești.

Pe drumuri de munte: *Amintiri dintr-o călătorie de Calistrat Hogas* 250 pagini, în octavo. Cartea apărută la Viața Românească cuprinde următoarele nule și schițe: *Spre mândritri, Dela Vădrila la Săcu, La Agapia Spre Pipirig, Hălăuca, În valea Sabaziei, Pe Șeșina, Jupâneasa Zamfira, Ion Rusu și Un popas*.

APARATE DE INFRUMUȘETARE
și de masaj
„Elga” și „Geweco”
cu baterii electrice proprii
Compania Anglo-Americană
București, str. Carol 50
TELEF. 37/41

Comtreau
IMPERIAL MAJESTIC
à base de Fine Champagne

La Craiova
E'A REDESCHIS VECHEA ȘI CUNOSCUTA
AGENȚIE TEATRALĂ
Ionită Plesșea
Strada Unirei No. 47

Insemnări

Ana Conta-Kernbach despre Caragiale. — Articolul Anei Conta-Kernbach apărut în numărul de față al „Adevărului Literar”, noi l-am desprins dintr-o carte *Boabe de mărgean* apărută la Iași, în „*Viața Românească*”.

Ana Conta-Kernbach făcea parte, prin naștere și alianță, din două familii cari au însemnat în istoria gândirii și a scriului românesc (Vasile Conta — filosoful; Kernbach — Anahronul Român).

A scris și dânsa versuri. Ale ei sunt slăbuțe. Dar a inspirat versuri admirabile.

În proza ei sunt multe lucruri de preț, dacă nu pentru literatură, în orice caz pentru istoriografia românească.

Afară de paginile despre Caragiale — scrisă la moartea lui — Ana Conta-Kernbach a mai făcut o frumoasă instanțanță pe privire la felul de trai și la unele înclinări ale maestrului, în bucată intitulată „O treime literară”. Iată acea instanțanță:

Caragiale. — Chip frumos în regularitatea și proporționarea trăsăturilor, mai puțin în expresiunea lor. Cu ochi mari negri și privire indiferentă, cu mers agale și ținută sigură, deși neîncordată, cu vorba, nu bună, nu ademenitoare, dar nuanțată, șlefuită, care urmărește la fiecă pas un efect, încărcată de ascuțituri și subînțelesuri, de semi-tonuri și semi-vibrări, de freamăte politice și de haz stăpănit, corvorbire la lui, veșnic în paradoxe, era din cele mai sugestive și mai interesante.

Caragiale a fost om cu noroc în lumea aceasta.

Mulți ani a trăit în mediul care l-a fost mai drag — în cel mai vesel cartier al Berlinului — cu mijloace îndestulătoare ca să-l schimbe și să petreacă când la Sinaia, când la Leipzig, când la București, când la cele mai elegante stații balneare, și înconjurat de o familie care-l slăvea. Copii frumoși, sănătoși, buni, afectuoși, soție, adevărat „înger păzitor”, cum o numeam noi, care-l respecta cu sfintenie, nu numai dorințele dar și toanele, și care se arăta nespun de fericită să le respecte.

Într-un așa mediu și cu așa posibilități de lucru, greu i-ar fi fost lui Caragiale să nu desăvârșească tot ceea ce putea concepe. Căci au pe lume condițiuni de producere atât de prielnice? Căci sunt așa de alinați de soartă, pe cât a fost marele nostru Caragiale?

Într-o dimineață la cafeaua cu lapte, Caragiale zice: „chiflele acestea nu destul de puține. Am văzut altele la un negustor din str.”. Mă duc să cumpăr. Așteptă-mă, nu beți cafeaua până ce nu mă întorc...”

Trece o oră, trec două, trei, vine vremea prânzului. În casă nu se schimbă nimic, toată lumea așteaptă chiflele făgăduite. Pe la 12 jum. vine un prieten, acela dela care stăm întâmplare. Acesta arătându-și temerarea de vreun accident...

Nu, asta l se întâmplă adeseori. So fi „antrenat” la vreun prieten cu vorba, cu masa. Dacă nu vine, telegrafiază, ori trimite vârbă prin cineva.

Si într-adevăr seneria schimbă și telegrama sosește.

Sunt în Leipzig pentru două zile, veniți și voi cu cel dintâi tren, deseară este concert simfonic.

Cât ai bate din palma bagajele trebuitoare sunt gata. — Trebuie luat cel dintâi tren! — și toată lumea pleacă pentru concertul simfonic din Leipzig.

Am pierdut din vedere să întrebăm dacă vreunul din casnici a luat ceva în gură până la Leipzig sau nu.

După două săptămâni, se întorc cu toții și-și iau cafeaua cu lapte întrerupt de plecarea lui Caragiale să cumpere chifle mai puține.

Un nou autor dramatic. — Noi poate numai pentru noi românii, pătrundem din Spania (oaredorile pe scenele europene, se cerând zgometose și furtivoase învingeri. Este d. Lorenzo Asortis, cu drama lirică: *Vers Bagdad*, pe care o joacă actualmente multe teatre din Anglia, Italia, Elveția și Germania. D. Asortis a mai scris o piesă, în anii trecut: *Le Chevalier de Seignat*, încercată la Paris, dar nu cu mult succes, de însuși *Lupă Poë*. De atunci eminentul spaniol a mai scris o serie de piese dintre care s'impus poate numai *Vers Bagdad*, asupra căreia întreaga presă spaniolă s'a declarat cu delir. Firește că d. Juan Deltre, crede că d. Lorenzo Asortis l'a întrecut pe d. Annunzio și pe Rosand cu piesa, care „ridică ideea umană până la regiunile astrale nepătrundând nici o rază de durere a pământului până la ea”. Dar presa serioasă (și mai ales cea engleză) nu se arată înflăcărată de succesul premeditat al piesei, pe care o reduce la proporțiile *Le Roi Bombance*-ului, „creația” lui Marinetti, trecută prin botez de doamna Réjane.

Borcelona însă vrea negreșit să-l facă concurență Dublin-ului și să scoată la suprafață un nou Oscar Wilde ori un nou Maeterlinck, și *Nortetur...*, promite...

O piesă de D-na Claudia Millian în ungurește. La teatrul din *Satu Mare* se pregătește premiera piesei *Rosina* de Claudia Millian. Traducerea în ungurește a făcut-o revizorul școlar din Satu-Mare, d. Dariu Pop, împreună cu profesorul Farago și este reușită. În același teatru se vor juca și alte piese românești: *Pașajul* de d. A. de Herz și *Bujorăști* de Caton Theodorian.



Un muzeu Cehov în Moscova

Diin inițiativa mareșului registur rus I. Stanislawski, directorul teatrului popular din Moscova, s'a înființat în Moscova o societate literară *Anton Cehov*, numită după marele autor rus împreună cu un muzeu, care poartă același nume. Comisarul poporului Lunaciarski a dispus ca în acest muzeu să fie transportate toate relievrile găsite după Cehov, manuscrisele operelor sale traduse în aproape toate limbile continentului.

Văduva lui Cehov (care după cum se știe, este o personalitate binecunoscută în viața teatrală a Rusiei) a fost numită directoare a acestui muzeu.

Un „încarcerat” 28. D. 8-al puscăriului din Arizona: *Victor Eytling* este senzația literaturii americane. Puscăriul a scris o dramă: „*Lanțul*”, jucat într-un teatru din New-York, care a avut un succes atât de rezonant, încât toate teatrele engleze și străine din America s'au grăbit să joace piesa prizonierului. Dela Oscar Wilde încoace (celebrul C. 3.3.) literatura n'a avut încă o astfel de senzație — după cum afirmă revistele americane *Lanțul*, drama lui *Victor Eytling* se ocupă — cum este firesc — de viața ocnașilor. Eroul este un puscăriș, ajuns în închisoare pentru că a persecutat totdeauna corupția — și societatea se răzună asupra lui și în ocna. „*Colegii*” lui îl disprețuiesc, directorul „închisorii” nu-l face nici o favoare și în sfârșit eroul alege calea cunoscută: a strengului.

Puscăriul ajunge în car și aci Dumnezeu — judecătorul suprem — îl dă sarcina ca să „numere lucrurile nevinovaților, și câte lacrimi vor cădea, atâtea flori să răsară pe pământ”.

Poesia amalgamată cu realitatea, atmosfera mistică și biblică care pătrunde întreaga piesă, făc din opera lui *Eytling* o creație de seamă, căreia însuși *Jack London* răsfățatul romanțier american îi consacră un foileton elogios în *The New-York Herald*.

Turneuri teatrale.... deluviane

Carul Thaliei îi poartă ciudat azi din oraș în oraș cunoscutul director teatral englez *Cohran*. Directorul englez a construit un teatru mare, cu locuri pentru 8000 de spectatori, care se poate desface în câteva ore și transporta ușor. Teatrul are cele mai emnente aparate tehnice, decouri moderne, sufite de mătase și scenă rulantă. Teatrul dispune de un tren de camioane-automobile cu care poate cerceta oricare provincie și are înscrise în repertoriu cele mai moderne piese engleze și străine. *Cohran* și-a început activitatea în Anglia, de unde (treacănd firește apa) se va duce în Franța. Teatrul ambulant se așează cu producțiile lui Barnum care avea asemenea astfel de trucuri la dispoziție, ca să asigure profitul cupanoanelor societății care finanța exodul prăpăduțului, zoologic american.

Ziarele umoristice engleze fac mare haz din inovația directorului *Cohran*, căruia îi propun, ca să transporte în prodigiosul său tren și publicul.

Caragiale

Tot ce privește „Adevărul Literar și Artistic” (manuscrise, cărți, reviste, ilustrații, corespondență) se trimite pe adresa revistei, în str. Sărindar No. 11.

RUBRICA DE ȘAH
Șah și mat

Începuse războiul franco-german. Dela rezultatul acelei mărețe lupte atârna poate tot viitorul nostru politic. Pe Rin nu se jucau numai două soarte. Ca la toate luptele jucătorilor mari unde pe de lături palpită o multime de mici pontatori pe mână unuia sau altuia așa și la războaiele între două puteri gigantice, sunt mulți miteii pe delături, cari, cu cât poartă mai mărunt, cu atât privesc jocul cu mai multă bătaie de inimă.

Pe Rin, între alte mize mărunte, era una, care pentru noi avea o importanță colosală, cum s'a dovedit ulterior — soarta hotărâtoare a dinastiei noastre. Mica republică de zece ore dela Ploesti, care pontase și ea, putea avea urmări mult mai mari, dacă în jocul dela Rin, s'ar fi amestecat altfel cărțile.

Așa era în toată țara o agitație surdă, dar foarte adâncă, care în unele centre lua forme fătise destul de amenințătoare pentru ordinea generală. Unul din aceste centre mai agitate era și Craiova, unde se afla prefect de județ răposatul Petrache Mănescu — un om original și amabil, credincios și devotat neclingit al conservatorilor.

Dela dânsul, ținem această reminiscență anecdotică.

La guvern era cabinetul Manolache Costache, cabinetul numit *Cloșca* cu pui, pentru că președintele se înconjurase de câțiva tineri de talent, debutanți în politică, între aceștia dd. A. Lahovary și P. Carp.

Situația în Craiova încordându-se din zi în zi, prefectul este chemat telegrafic la București. Cale ferată între centru și capitala Otlenilor nu era încă, așa că Petrache vine în goana calilor pe brânci, o zi, o noapte și o dimineață, și sosește în București cu oasele pisate pela 11 înainte de amiază. Merge de grabă la Otetul Caracas, unde cobora regulat, își lasă sacul, și fără întârziere se prezintă la consiliul de miniștri.

Tot consiliul era adunat, lipsea numai președintele, pe care-l așteptau din moment în moment. Până să vie conul Manolache, prefectul expune consiliului nerăbdător situația din Craiova: era în adevăr foarte gravă — o turburare imensă putea izbucni, fără ca administrația să aibă destule forțe pentru a o năbuși.

Erau așa de interesante spusele prefectului, încât nimeni nu băgă de seamă că trecuse un ceas dela sosirea lui — erau aproape 12... Consiliul fusese convocat pentru 10, și preșidentul tot nu sosea. Un aproad merge între să-l caute... Peste câte-va minute se întoarce: d-l preșident a plecat de-acasă dela 9; a spus că merge la consiliu. Se trimet mai mulți aprozi prin toate locurile pe unde se putea bănuj că l'ar putea afla...

Se întorc toți fără isprăvă... 12 și trei sferturi. Nerăbdarea și neastămpărul cresc. La fiecare trăsătură care trece, la fiecă ușa care se deschide, la orice pași pe scări, sar toți... Vine! Nu vine, ce să fie?

Petrache Mănescu își cere atunci vee să se repează măcar să guste ceva: e obosit, toată noaptea n'a putut dormi în trăsura și n'a mâncat nimica din ajun. El merge să dejenze în prîpă la otel — să dea gura aproadul să-l cheme îndată ce-0 sosi preșidentul. Lasă consiliul într-o fierbinte discuție asupra întărilor dela Metz, și se duce la cafeaua-birt a otelului.

Pentru că să evite însă vreo indiscreție întâlnire nu stă în sala cea mare; intră în una din adăile de lături unde seara se juca, și comandă ceva în grabă. Odatăfele acestea dădeau una-ntr'alta prin câte o ușa cu geamuri acoperite cu perdele verzi.

Acuma era 1 și un sfert.

Dejenzează, trăgând mereu cu urechea dacă nu vine cineva să-l cheme... Nimeni... A isprăvit; fără să mai la cafeaua, se scoală să plece... Mai întrebă odată pe chelner... Nimeni... Atunci ce se gândește? pentru că n'a venit încă să-l caute, n'are de ce să se grăbească; își comandă cafeaua și se așează iar la loc să-și mai desmortească membrele... Acum, după dejun îl ajutase pe om oboseala drumului, 1 și jumătate. Chelnerul aduce cafeaua... „Nimeni să mă caute? — Nimeni!” Ce să fie asta?

Pe când însă chelnerul eși, Petrache aude un zgomet într-una din odațiile vecine, unde până atunci fusese complet liniște o mormăială și un hăhă! de triumf. Se întoarce spre partea aceea și la seama că în usa geamului flutură perdeluța atârnată pe dincolo trecând dincoace printr'un ochi — un geam era spart.

De sigur, gândește el, sunt cartoforl... de dimineață au luat-o... ori poate că n'au isprăvit încă de aseară... E aproape 2 și nimeni nu vine să-l caute... Mămăla însă crește dincolo... Începe să se auză distinct o dispută de joc: regina! calul! pionul!... E desigur o partidă de șah tot așa de încordată ca și situația dela Craiova.

Dar între accentele amestecate ce trec prin ușa cu geamul spart, Petrache pare că aude un glas cunoscut!... Se ridică și ascultă mai bine...

Da!... E o iluzie? un joc al închipuirii, stăpănită de un gând stăruitor? Dar e cu putință să se nșele astfel?... Dar e glasul lui!... Dar nu se poate!...

În prada unei nedumeriri amestecate, omul se repede la use, dă într-o parte perdeluța dela ochiul spart, se uită năuntru și nu se poate stăpâni a nu scoate un strigăt de uimire...

Cine?... cine era în odația încă de dimineață la o partidă de șah?... cine?... Domnul preșident al consiliului, conul Manolache. Se nșălise de dimineață cu amicul său, bătrânul Wiest, și se nșurcaseră.

Desperat, Petrache Mănescu dă brânci ușii, și năvălește înăuntru peste jucători strigând:

„Pentru numele lui Dumnezeu! coane Manolache, aici ai fost!”

— Ei da, răspunde simplu președintele: nu mă vezi?... și se pune iar pe gânduri ca să-și combine lovitura.

„Coane Manolache!! vă caută toți în toate părțile! v'asfeaptă toți la consiliu dela 10 azi diminea

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Escadra intră în port

— Amintiri —

de JEAN BART (Eugeniu Botez)

În speranța aprobării — care nu mai venea — a unei că-
torii de instrucții în Arhipelag am navigat o vară întreagă
cruceașii numai în fața Gurilor Dunării.

Se vede că Sultanul Abdul Hamid arăta oare-cari semne
de plictiseală înscădind cu un an înainte firmanul de liberă tre-
re prin Dardanele a vaselor noastre militare. Se zicea pe
tunci că rușii găseau motiv să ceară libera trecere și pentru
asele lor. Ceea ce producea mare năduf răposatului Sultan,
are nu putea suferi să vadă vase de război trecând pe sub
creștele zăbrelele ale vechiului Serai. Guvernul nostru se
bănuia să mai facă intervențiile cuvenite și, spre marea noastră
măhnire, furam nevoiți să ne învârtim în căldarea Mării
egre, deși visam călătorii de navigație mondială.

Crucișătorul, bricul-școală și trei torpiloare formau Divi-
zia de Mare, pe care noi o numeam pe atunci scurt, c'o mână-
ră ironie: *escadra*.

Programul era stabilit: patru zile din săptămână pe
mare, în navigație și exerciții la larg, iar trei zile în port. Pa-
ru zile portul vegeta într-o somnolență orientală, mai cu sear-
ă că era un an de criză agricolă. Viața își urma cursul o-
rărit și monoton până într-o zi, când cele dintâi pale
de fum începeau să apară din zare. Escadra, începând să se
deștepte la viață. Ca prin armec toate se însufleteau. Ușile balcoanelor se deschideau,
erdele se ridicau, batistele fluturau la ferestrele deschise în
aeri. Trei zile cheirile pline de lume erau în sărbătoare,
nălmădele fortoare pretutindenea. Gospodinele își găseau de
ocor cu scuturatul în balcoane, servitoarele nu mai sfârșeau
n spalatul geamurilor. Mamele erau mereu cu gura la servi-
pare și cu ochii la fete. Masa nu mai era gata la timp, bucă-
reșele zăboviau în piață, unde prețurile se ridicau brusc de
ate ori escadra făcea provizie. Copiii umblau fugari dela
coală, cu cărțile subțioară, se strângeau pe cheu căscând
ura la vapoare; chiar profesoarele întâziau uneori privind la
făcarea pavilionului care se făcea dimineața cu solemnitatea
bisnuită la bordul vaselor de război.

Străzile, cărciumile și cafenelele erau pline de marinari
n gulere albastre, spalate și călcate cu lustru. Cântece, chiote
i scandaluri se țineau lanț. Poliția și patrulile aveau toată
oaptea de lucru ca să-i culeagă pe cei cari pierdeau măsura.

Bărbații însurați, părinții de familie, treceau posomorâți
e lângă vapoarele acestea cari le turburau liniștea și viața
linită de provincie. Escadra le sta pe inimă; o griji, o pri-
jeidie vagă părea că-i amenință veșnic; ca sub jugul străin
l unei ocupații militare se întrebau bieții oameni când vor
căpa și de invazia asta a escadre.

Treizeci de ofițeri și câteva sute de marinari, toți oameni
neri și zburlnici, schimbau cu totul viața micii garnizoane
în Sulina.

Amiralul, comandantul escadre, om bun la inimă dar cam
ripit și supăraș, căutase la început să convingă prin sfă-
uri și pilde — el nu călca pe uscat decât odată pe lună — că
devăratul marinar nu trebuie să fie logodit decât cu marea.
Trecuse la măsuri din ce în ce mai aspre ajungând, pentru a
nfrâna debandada, să strângă șurubul disciplinei până la
apăt.

Dar par'că era un făcut: după cele mai strașnice ordine
ramau cele mai hazlii și năstrușnice poze.

Încă din largul mării, de cum începea să apară uscatul în
edere, la catargul vasului comandant fluturau flamurile de
emnale împărțind ordine din ce în ce mai severe:

„Vasele vor rămâne în radă la ancoră“.

„Scările ridicate. Nici o barcă nu are voie să plece“.

„Comunicația cu uscatul întreruptă“.

„Toată lumea consemnată la bord“.

„Escadra nu intră în port“.

A doua zi, la ora raportului, se perindau rezultatele:

„Un caporal a fugit noaptea dela bord trecând în mâini
pe frânghia de sârmă“.

„Un grup de marinari beți a făcut scandal și bătea cu o
eată de barcagii greci“.

„Un ofițer, căruia nu i se trimisese barca, a venit în not
a vapor“.

„Un marinar, surprins la bucătăreasa consulului englez, a
ugit coborîndu-se dela etaj în stradă pe catargul pavilionului
dela consulat“.

„Doi ofițeri tineri au venit la bord într-o barcă turcească
nuiți pe boccelele de rufe alături de două spălătorese ru-
oaițe“.

„Treizeci ofițeri au acostat niște doamne cari se plimbau cu
oții lor pe cheu. Alți doi ofițeri au abordat pe d-na primăreasă
i pe moașa orașului, în fața lunei, în dreptul bisericel“.

„Un ofițer în uniformă, călare pe bicicletă, a sărit de pe
cheu în mare cu bicicleta, în fața unui grup de domnișoare“.

„Cățiva ofițeri tineri în costum de baie, pe plajă, au trecut
n partea rezervată pentru baia damelor“ (Urma și o plân-
tere din partea soților și părinților grupului feminin...)

„Și așa mai departe, zilnic cele mai variate și ciudate ca-
turi amărâu viața amiralului nostru“.

Zadarnic se încerca doctorul escadre, un bătrân blajin,
ă-l facă să înțeleagă, prin teorii științifice și amintiri din ti-
rețe, că este nevoie a lăsa deschisă totdeauna supapa de si-
turanță pentru ca să nu explodeze căldarea sub o prea mare
resiune. Amiralul era din zi în zi mai neîndurător. Dar, o în-
âmplare neașteptată veni în ajutor pentru a îndulci deodată
egimul nautic așa de riguros.

De unde ne venea salvarea?

Într-o bună zi vaporul postal debarcă pe cheul Sulinei un
ransport de doamne, domnișoare, valize, gemandane și cutii
e pălării. Erau căteva soții și mai multe simpatii ale ofițeri-
r escadre. Grupul feminin venise pentru câteva zile din
balați sub comanda chiar a doamnei amiral.

La debarcare: decepție — portul gol, escadra în largul
nării.

— Vom aștepta. Trebuie să se întoarcă escadra odată în
ort — hotărî conducătoarea grupului, care se și grăbi să or-
anizeze cartirierea și transportul personalului și materialului
a cel mai bun oțel de pe cheu.

Patru lungi zile de vară s'a văzut grupul acela feminin
mbland fără răgaz pe străzi, pe cheuri și plajă în veșnică aște-
ptare.

Localnicii priveau cu interes, unii cu duioșie, alții cu un
âmbet ușor de gelozie, la grupul multicolor care-și flutura
oalurile și muselinele în bătaia vântului răcoritor ce aducea
dieri de mângâiere și speranță din largul mării în arșița țăr-

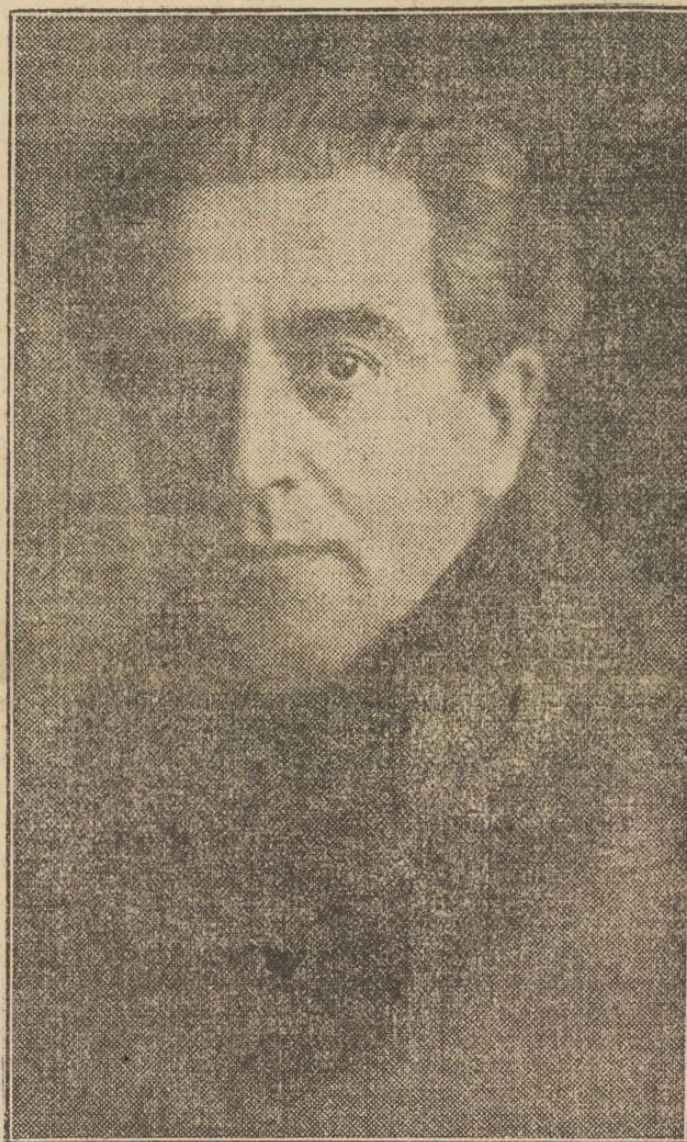
Un glumeț din lumea portului numise grupul feminin:
convoiu remorcelor escadre. În câteva ore porecla aceasta
navală circula în toate limbele vorbite în coprinul micului
oraș cosmopolit.

— Trec remorcele! trec remorcele! se șoptea pe la toate
mesele înșirate în fața cafenelelor de pe cheu.

Semne de nerăbdare, de griji și de enervare începură să se
arate în convoiul remorcelor. Chinurile ajungeau la culme spre
seară, de la ora când începea atacul tăntarilor cari veneau din
spre baltă. Roșii nesfârșite soseau în vârtejuri, par'că anume
înștiințate că le-a sosit sânge proaspăt și bogat. Trompele ne-
sătoase gugeau cu lăcomie, fără milă, din pielile fine și ne-
deprinsse cari se iritau după fiecare pișcătură.

Voalurile nu reușeau să apere figurile, decolteurile și bra-
țele goale amenințate. Evantaiile se mișcau frenetic, cu ener-
vare; umbrelutele albe, rose, verzi se deschideau și se închi-
deau cu necaz.

Într-o seară tot convoiul se opri în fața unei cafenele ca
să privească la o trupă de cântărețe italiene cari jucau pe o



JEAN BART (Eugeniu Botez)

scenă închisă într-un fel de cuscă de tifon prin care nu puteau
pătrunde tăntarii. Suferind cu resemnare, ascultau ariile na-
politane: funiculă, funiculă și mîio marito, urmărind cu atenție
gesturile grațioase pe cari le desordonau tăntarii cu reușeau să
se strecoare prin câte-o spărtură a custei de tifon.

Convoiu se descompunea. Unele plecau enervate, fu-
rioase, cu ochii în lacrimi; se retrăgeau baricadându-se în ca-
merele hotelului, închizând ferestrele pentru a se apăra împo-
triva micilor și nemiloșilor dusmani. În năbușeala camerelor
închise se desbrăcau pentru a se liniști; cătând la petele ră-
mase după pișcătură pe corp, plîngeau în singurătate calmân-
du-și întru cât-va nervii iritați.

De dimineață începea iar peregrinarea pe cheuri și pe
plajă. De câte-ori apărea vre-un punct la orizont sau vre-o
pânză albă în zare tot grupul era gata în așteptare. Se pregă-
teau binocurile, batistele și voalurile, dar escadra nu se arăta
în larg.

Nemulțumiri, surde protestări începură a se ridica împo-
triva felului cum era condusă această escadră care nu se mai
apropia de port; dar D-na Amiral, cu tact și energie, știa să
mențină moralul și disciplina grupului feminin.

Piloții portului, care făceau de gardă pe cheu, cu ochii la
larg și la vârful farului unde se anunța vederea vaselor la o-
rizont, erau neconțenți cercetăți.

Un pilot bătrîn și ursuz, care fusese întrebă de câte-va
ori despre sosirea escadre, se adresa mirat către D-na
Amiral:

— „Bine conită, că celelalte mai tinere să aștepte escadra,
de, o înțeleg... dar matală, ori-cum, damă serioasă și mai în
vârstă... mă mir... nu să cade... nici nu șade frumos...“ Ina-
finte de a termina fraza, conducătoarea grupului feminin iz-
bucni indignată: „quelle impertinence!... dar știți cu cine vor-
bești? cum îți permiți să fii necuviincios?“... noroc că la timp
sosi în fugă, cu sapa în mână, un gardian dela căpătania por-
tului, cerând scuze pentru pilotul care nu cunoștea lumea, nu
știa bine românește și nu avusese nici gând rău.

Incidentul s'a potolit. Un gardian dela căpătanie fu atașat, ca
protecție, pe lângă grupul feminin. El se ținea pretutindenea
la distanță, într-o discretă și respectuoasă ariergardă.

Tocmai a patra zi, după amiază, apărură la orizont în a-
celas timp câteva puncte de fum în linie. În vârful farului se
înălță flamura albă c'o bulă roșă la mijloc. În sfârșit, farul
vorbea: „vase de război în vedere“.

Ca un stol de păsări speriate, întregul grup feminin să
ridică de pe nisipul ferbinte al plajei zburând spre cheu la pi-
ciorul farului verde.

— Se vede!... se vede!... vine escadra!...

Grăbite, emoționate, își deschideau poșetele ca să-și po-
trivească binocurile, să vadă în larg escadra care se apropia
cu viteza.

Trei puncte negre înaintau năvalnic ca niște bivoli fu-
rioși, cu nările deschise tăind cu botul fata apei fărâmată în
spume. Erau cele trei torpiloare: Zborul, Zueul și Năluca.

În urma lor, Elisabeta, mândră, impunătoare, alunece
ușor fără nici o înclinare, fluturând la catarg flamura de vas-
comandant.

În depărtare, Mircea, se legăna agale cu două pânze in-
tinse ca niște aripi desfășurate în larg.

Escadra era aproape de gura Dunării când la catargul
vasului-comandant se înălță deodată fluturând trei ste-
gule colorate. Celelalte vase imitău semnalul. Și dintr'odată,
printr'o schimbare de cărmă, toate vasele abătură din linie,
ocolind spre dreapta, luând brusc altă direcție.

— Escadra nu mai intră în port. A pus capul spre Nord.
Rămâne afară în radă, zise cu siguranță gardianul căpătaniei.

— Un freamăt de indignare izbucni în grupul de pe cheu.

— Cum e posibil asta? De ce-au venit? De ce se chi-
nuesc de-atăta timp așteptând? se întrebau toate cu disperare
privind spre vasele cari se oprișe ancorând în radă.

Gardianul căpătaniei se apropie surzând pe sub mustați:
— De multe ori face așa domnul Amiral. Și pentru că i se
cereea lămuriri, gardianul adăugă: — apoi să vedeți conitilor,
cum stă chestia: Domnul Amiral-i om bun la inimă și chiar
popular, da îi serios tare în serviciu lui, precum să și cade.
Și lumea asta de port, să erțiți, îi tare rea și desfrânată... de
câte-ori vine escadra avem scandaluri și daraveli... nu numai
cu soldații, da chiar cu unii din domniile ofițeri mai tineri; mai
dăunăzi a fost scandal mare cu trupa de harfoniste italiene.
Apoi d. Amiral, ca să-i mai înfrâneze, anume nu bagă escadra
în port și o ține în radă.

Pe când tot grupul se frământa, nemulțumit și enervat,
conducătoarea își păstra calmul; măsura cu privirea distanța
până la escadră și, după ce vorbi ceva în șoaptă cu gardianul
căpătaniei, luă o hotărâre eroică:

— Doamnelor și domnișoarelor! Incepu ridicând umbre-
luta verde în sus, în chip de steag, dacă escadra nu intră în
port să mergem noi la ea s'o aducem.

— Să mergem, să mergem toate, răspunseră în cor, înfi-
orate, îmbărbătate de hotărârea luată.

Nu mai când sosiră cele două bărci mari turcești, aduse
de gardian în fugă, atunci se simți oare-cari șovăeli în grupul
feminin. Unele, curajoase, erau gata de a înfrunta marea
ori-ce s'ar întâmpla. Altele, mai plâpânde, nu îndrăzneau să
se aventureze, și făceau diferite obiecțiuni: poate să le sur-
prindă o furtună, nu erau pregătite să meargă pe mare, nu erau
nici îmbrăcate pentru mare, dacă le vine rău? nu au nici lă-
măi, nici coniac și nici colontie; nu puteau în barcă, nici să-și
slăbească legăturile corsetelor.

Conducătoarea, ca să le mai îmbărbăteze, întrebă pe un
turd bătrân de la barcă: „Marea e calmă? poți să ne duci în
siguranță până la escadră?“

Turcul, care ședea grav la cărmă, începu să rădă cu
poftă, și ducând două degete la buze, țocă tare aruncând o
bezea dragăstoașă către mare.

— Loc furtună! cioc guezeld! frumos mare, taman pentru
coconite!...

În sfârșit s'a hotărât imbarcarea. Numai două au rămas
pe mai măturisind că le-a venit rău privind numai apa mi-
scătoare a mării. Cum nu era seară la cheu în locul unde acos-
tase bărcile, coborârea a fost cam grea. Doi turci vânoși, cu
bratele și pulpele goale, bronzate, le luară de subțiori, le ridi-
cară pe sus și le așezară la rând ca pe niște pachete în bărci.

D-na Amiral își luă în barcă toate fetele ce îi erau încre-
dinate în pază, și se așeză în fund lângă turcul de la cărmă.

Convoiu remorcelor s'a pus în mișcare. Esclamații, dulci
înfiorări... e o plăcere să lunci lin în curentul Dunării la
vale. Dar când bărcile au ajuns la gură, acolo unde apa dulce
întâlnește rezistența apei de mare, și bărcile începură a juca
între valuri, tipete disperate izbucniră deodată, înspăimântând
pe turci care trăgeau liniștiți la lopoți.

— „Vai, ne înecăm! să ne întorcem! Imi vine rău!
Nu mai pot!“ Și o învâlmășeală cumplită, pe când toate se
sculau în picioare, strică echilibrul bărcilor.

Un turc le strigă cam răstit: „Jos! toate cucoane pe
brânci la fundul bărcii, altfel răsturnăm toate la apa“.

Liniștea se restabili. Toate își stăpneau simțurile, de și
suspinau adânc, respirau des, înfiorate, strângând tâmpile
cuprinse de migrenă, palide, resemnate.

De barcă pusă sub conducerea d-nei Amiral disciplina se
menținuse mai bine. Cele care sufereau prea tare au fost cul-
cate pe fundul bărcii, la picioarele barcagiilor cu mușchii
de oțel, cari lăpătau regulat și în cadență, ca niște manivele de
mașină în funcțiune.

Departe în escadră, pe vasul-comandant, Amiralul, grav
și întunecat, se plimba pe duneta de la pupă, cu doctorul bor-
dului. Deodată se opri din mers, zărise cele două bărci cari se
îndreptau spre vasele ancorate în radă. Nici odată nu-i plă-
cuse lui vizite civile la bordul vaselor militare.

— Ei, asta-i culmea, izbucni iritat, eu opresc escadra să
între în port și lumea de-acolo vine să ne atace aci în radă. Și
Amiralul ceru binoclu, pe când duna dîntre sprâncene i se
adânci profund.

Bărcile cu încărcătura lor multicoloră se apropiau de
vase. Amiralul își șterse grăbit cu batista sticlele binocului,
își ascuți privirea ca atunci când trebuia să pătrundă zarea,
să coprină silueta unui vas la orizont. De-odată pâlă. La barcă
din cap recunoscu perfect pe Eliza, nevasta lui... vedea bine
pălăria ei cu voalul verde, care fălăia în vânt ca o flumără,
jucând în spirale grațioase în jurul fesului roșu al turcului de
la cărmă bărcii.

Cu mișcări stăpănite, cu buzele strânse, Amiralul coboră
scările dunetei, își scoase o țigară din portabac, o aprinse
cu un calm admirabil, trase câteva fumuri adânci până în fun-
dul pieptului și demn, tăcut, trecu pe punte printre sirurile de
ofițeri și marinari care-l priveau pe sub gene.

Singur, închis în careul comandantului aștepta.

Bărcile acostară la tribord — la scara de onoare: Doi
ofițeri tineri, instalați pe treapta de jos a scării, ridicau cu
grăție pe sus doamnele și domnișoarele amorțite, cari călcău
stângace pe puntea de lemn a vasului.

D-na Amiral, salutând voioasă sirul de ofițeri cari-i făcuse
front, spusese zămbind:

— „Ce credeți, că n'o să avem curajul să venim până
aci, să vă aducem noi escadra în port?“ Și intră sigură, calmă
drept în careul comandantului.

Tot grupul feminin s'a descompus, amestecându-se cu
ofițerii răspândiți pe punte. Vorbă, răs, glume și exclamații.
Fiecare se întreba ce va hotărî Comandantul. Unii, care-i cu-
noșteau pe Amiralul lor, asigurau că nici în ruptul capului nu
va reveni el asupra unui ordin dat. Alții, oameni familisti cu
experiență, susțineau că de data asta Amiralul va ceda con-
tramandând ordinul.

„Intră sau nu intră escadra în port?“ se întrebau toți,
așteptând cu nerăbdare să le vie caetel de ordine din careul
comandantului.

Emoția creștea pe punte; se aștepta rezultatul ca în ziua
predării unui ultimatum.

În sfârșit, un zbărnăit strident de sonerie.

— Timonier! Caetel de ordine.

Pe punte se făcu liniște desăvârșită. Cu respirațiile stă-
pănite toți așteptau.

— Atențiune la semnale, tună vocea ofițerului de serviciu,
spre executare: toate vasele vor ridica ancorele, intrând în
port vor acostă la cheu. „Libertate de manevră“ fu ultimul
semnal care se răspândi în toată escadra.

Explozii de bucurie izbucniră pe toate vasele. Semnale de
tromptă și de siflii, comenzi grăbite, strigăte întrerupte, se
auzeau peste tot.

— Ancora sus! la posturile de plecare! la mașina încet
înainte!... fiecare comandant se grăbea să pună în mișcare
mai iute vasul ca să apuce a intra cel întâi în port. Numai A-
miralul nu mai apără pe punte până a doua zi dimineață.

În port era sărbătoare. Ferestrele se deschideau, batistele
fluturau prin balcoane, lumea se aduna pe cheu să primească
escadra mândră ce intra în port. Priviri curioase, cercetă-
toare, se schimbau între lumea de pe cheuri și cea care înflo-
rea punțile vaselor în mers lin spre acostare.

Seara, la masă, în fața unei cafenele de pe cheu, doi ofi-
țeri hazlii, cu halbele dinainte, vorbeau răsând cu poftă:

— Văzuși pe Amiralul nostru, care ne ametea veșnic cu
primul principiu al tacticei navale: ordine, contraordine, de
sordine?

JEAN BART.

THANATOS

lui I. L. CARAGIALE

Știu, — suntem amfore de-argilă
Ce'n apa morții se cufundă
Doar ca să urce în spre viață
Nouă rodnice comori de undă...

Știu, — valul ce'n abis se-aruncă
Își aripează doar suirea,
Și-un val nu cade 'n veșnicie
Să nu-l renască, rânduiri, Firea...

Dar mreaja spintelor vedenii
Ce'n el s'a oglindit o clipă,
E un adânc de lumi, ce cade
Cu el de-apururi în risipă!

De-accea gem și val și suflet
Pe culmea frângerii 'n genune:
Sunt ceruri ce-și zămbiau doar fie —
— Cum duci în noaptea-a lor minune?...

1912

A. Toma



FINAL

Zeitei Erato

Acum, himerică zeită, superbă, magică regină,
Intr'o finală simfonie din sbuciumarea mea sub cer
Va cobori funesta nimfă cu'mbrățișarea ei de fier,
Țesând arhaicul linfoliu: din frunze, brumă și lumină

Divinitate de-armonie, legenda vieții se termină,
In șuerări de uragane, ca o fantasmă pot să pier,
Vrăjit de valurile morții, de nebunie și mister,
Schimbat în torță asvârlită pe o mocirlă bizantină.

Din leagăn mă'ndreptai spre tine, când aurii vibrări
de liră,
Torrent, prăpastie și fulger în ochii mei se adânciră,
Plutii ca Dante și Virgiliu pe insondabilul abis.

Cernit-am suflet, gând și spațiu și viziunea mea păgână,
Păream de ntreg Pământ, departe, gemând pe irizatul vis.
Cădea-va plumb de mii de secolii pe obosita mea țărână

Alexandru Obodenaru

Din partea d-lui N. Iorga, am primit din Paris im-
presii de călătorie, în două articole, dintr-o cără un
e tipărit în numărul de față, iar celalt va apărea în
Adevărul literar și artistic" dela 25 Iunie.

Cântul Dainei

de Natalia Negru

*În arghea, pe margini de cărare
Se născu uitate fire de mohor...
Dar iată... — o cumpănă în depărtare!...
Grăbește, însetate călător!...*

*E ca un braț, ce-n aer se ridică,
Și-oblu cumpănii — îți face semn...
Tu vezi în gându-ți cîntura cea mică...
Pînă-luna... eu adânci păreți de lemn...*

*E lîmpe de isoorul din fântână,
Răcoare poate-n preajmă-i vei afla.
Și ascultînd cum apele se ngîuă,
De drumul greu, o clipă vei uita!...*

*Dar ai ajuns!... Cum? Te oprești îndată?...
A desperare brațele-ți ridică!...*

*O groapă... e fântâna cea secală,
Și-o năpădăvă brusturi și urzici!...*

*De-asupra... cumpăna înșelătoare
Albește 'n focul soarelui-de-amiază!...
Iar ție!... doar săratele isvoare
De plîns îți lasă brazde pe obraz!...*

Natalia Negru

Duiliu Zamfirescu

de V. DEMETRIUS

A trecut un sfert de veac, mi se pare, peste cele mai frumoase poezii ale lui Duiliu Zamfirescu. „Alte orizonturi”. În puținele gazete de pe atunci, apariția lor a fost anunțată fără sgomot, fără mari elogi, fără articole lungi și studioase. Politica absorbea, ca și acum, pe toată lumea în stare să citească și aproape nimăi poezii și începătorii intrale literaturii cumpărau cărțile puțin și simpatice la înfățișare.

Deși Duiliu Zamfirescu era un eminescian, Caragiale, Delavrancea, Vlăduț, mi-l lubeau. Erau între ei și el deosebiri profunde. Mai tânăr de cât ei, venit în literatură mai apoi, Zamfirescu tinuse dintru început să pară și să fie un aristocrat. Tinea la înfățișare sa, la croiala hainelor, la cravată, luase cariera boierească prin excelență, a diplomației. Caragiale dorea să se facă birtas, Vlăduț era profesor de liceu, Delavrancea, cu tot darul său oratoric, scria la Voința Națională, în redacții ca pe atunci, cu salariu ca pe atunci. În poezia lui Duiliu nu e vorba nici odată de suferințe obștești. Democratismul, socialismul, i se păreau, de sigur, opinii bune pentru moșii, și n'ar fi putut pricepe că dreptatea poate sta undeva, de cât alături de senorii. Nici nu-l preocupă dreptatea, ci frumusețea. Pescarii, luntreși din „Alte orizonturi”, sînt numai decorativi, n'au alt rost de cât plimbarea poetului aristocrat pe lagune.

Odată, Caragiale dase stoaară în țară, că vrea să facă un teatru popular și că nu i-a rămas de cât să înfîințeze trupa. Pentru că voia să-și formeze înșiși elementele, veni, într-o zi anunțată mai de demult, la clubul socialist, unde aveau să se adune și să declame, tot cei ce ar fi răvnit să se facă actori. Printre tinerii acela m'am prezentat și eu. Eram foarte tânăr.

— Ce vrei să-mi spui? m'a întrebat Caragiale.
— Din „Alte orizonturi”, zic eu.

— Hm, ce-i aia?

— Versuri de Duiliu Zamfirescu...

— Fața lui Caragiale, din senină și veselă, se face neprietenoasă, se întunecă, se posomorăște.

— Alt-ceva mi s'îi?

— Poate că știu, dar m'am încapătănat și eu, și Caragiale enervat, mi-a făcut semn să dau drumul gurilor. A ascultat vreo două strofe și m'a oprit.

— Nu se poate, frate! Ia lasă! Zi alt-ceva!

Mă îngălbenisem, mă înroșisem, și-am plecat din fața lui, furios.

Duiliu Zamfirescu mi-era atunci mai drag de cât totii poezii noștri la un loc. Caragiale mă lovea în inimă. Din pricina întâmplării aceleia, cred că n'am voit să cunosc mai apoi pe nici un maestru, pe nici un scriitor cu faimă, și nu l-am cunoscut nici chiar pe iubitul meu poet Duiliu Zamfirescu.

Nu mai printr-o împrejurare l-am cunoscut mai târziu pe Vlăduț, dar nu l-am năpădit cu dragoste.

Duiliu Zamfirescu este singurul poet, ale cărui stihuri le-am știut aproape pe de rost, câțiva ani în sir. Eleganta exprimării sale o concretizăm, a apropiam de spiritul meu ca pe un flacon de parfum ales și mă adănceam în ea, până la uitare. Și totuși, nu știu să-mi fi împrumutat ceva, și fi înăruit asupra mea. Cele patru volume de versuri ale sale, stau martore.

*A fi rece și frumoasă,
Simbolul eternel arte,*

a rămas în afară și departe de mine.

Duiliu Zamfirescu a scris proză și se zice că, de la „Cio-coii vechi și noi” romanul lui Al. Filimon, până la romanele „Viața la țară”, „Tănase Scatăn” și celelalte, nu s'au mai scris romane de tîm în seamă. Se prea poate. Dar nici romanele lui Duiliu Zamfirescu nu prezintă lîmpe de societate românească sau o parte distinctă din ea, și o epocă cu ale sale caracteristici.

Intr'un roman, eu cer prezentarea lumii, care se frământă, suferă, gîndește sau nu, în jurul nostru, sau desfășurarea unei personalități, a unei individualități, sau înfățișarea unor tipuri, reprezentînd o parte din societatea în mijlocul căreia trăesc acele personaje. Timpul și spațiul sunt condiții esențiale, ca în filosofie.

Dacă nu ești obiectiv ești conservator sau democrat, nu-mi pasă! (Duiliu Zamfirescu era conservator). Mi-e mai drag, de sigur, autorul care n'are înfîșe, care e pasionat, care are o atitudine, autorul al cărui scris e un Credeu, e un strigăt după dreptate, o statonnicie de adevăruri.

Proza lui Duiliu Zamfirescu este și ea elegantă, într-o limbă aleasă, ca într'un salon de oameni bine crescuți, dar mediocrită oaleă. În zadar îl umflă de filosofie autorul, — procedeu leșnicos, ca și cîntarea în dicționare, — eroii săi nu au acel omensc, acel nedefinit omensc, din cari pot să răsără reflecții profunde, fie că le rostesc chiar eroii, fie că ni sînt sugerate.

Prefer și astăzi versurile sale.

*Răsări-a dîmneață, de sub umbra unui val,
Tîndra Leuco, tata cu mîrgeauri în costă,
Și mișcînd ușor din solduri a ajuns pînă la mal,
Unde sta copul Bochus și mpletea cîmuri de viță.*

O vîd pe tîndra nîmă înotînd spre mal. „Și mișcînd ușor din solduri”, îmi dă senzația mișcării soldurilor, vîd apa despicîndu-se, vîd trupul nîmfei plînd. Duiliu Zamfirescu rămîne unul dintre cei mai de seamă poezii ai noștri.

V. DEMETRIUS

Cose di Venezia

de N. IORGA

În aerul absolut lîmpe, prietenos, de o căldură îndulcită de umezeala care ne pătrunde, cele dintîi clopote sună și aerul plin de aburi li dă o rezonanță extraordinară. Pare că și cerul e o cupolă materială închisă care dela un capăt la altul răsună.

Pe lângă zidul cu Viva Lenin în față cu acela care protestă: Viva la Casa di Savoia, în apropierea bisericii degli Scalzi, a Franciscanilor „descultii”, cu platonul lui Tiepolo rupt de bomba austriacă, — doar câteva gondole cu străni. În a noastră vorbim de Lenin și de comunism, și luntrășul recunoaște că și în cercurile analoage dela ei conducătorii cîmpăra case, iar ceilalți — se uită.

Vinesc hălele pline de o intensă învîlmăseală de hune din toate treptele societății. E ca un mugur al apetitului de Dumini. Foarte elegantă o doamnă cu pălăria de paie pleostită sare în luntre cu pachetele ca să facă fraghetul la celalt tîrm.

Marea e mai joasă ca oricînd. Nu se poate intra nici într'un rio decît cu bărcile cele mai ușoare, fără povară. Peste un ceas însă fluxul pornește și iată călătorind alături buchetul poeziei cu pînă veche aruncată în canal și cu penele smulse dela pasările defuncte. Un nesfîrșit defileu lent în care petalele de trandafiri au de tovarășe imediate lăvălele stoarse și resturi fără nume. Seamănă în compoziție cu materia diversă a unui jurnal. O atmosferă mefitică se produce din fundurile de canal aproape golite, din iarba de mare ce mucește pe treptele de jos, o clipă golite, ale palatelor.

Ferestrele se deschid încet, ici și colo, rar, și brațele albe în lături obloane verzi în cadrul marmurei sculptate: e un tablou viu și care zămbește. La ce? La ce nu?

În dreptele staturi femeiești se desfac pe piatra sură, în pieptănătura înaltă a părului negru, uscat de pare ars, a unduoaselor valuri de blond roșcat, în franjurile salurilor cîzînd ca niște desfrîșări de oprege e o vedenie de foarte vechi Bizanț prin care se zărește un colt de Romă cu figuri profilîndu-se pe fondul negru al vaselor ceramice antice.

Aere civico se scrie pe „fundamentele” din fața hotelului meu ca și pe inscripțiile mîndre ale vechilor dogi cari au făcut pînile eterne.

Orașul se deșteaptă. El respiră cîntînd. Copii a căror subțire trîmbiță de aramă face să vibreze zidurile, bărbății, tinerii cu glasul cald ca o rugăciune. Numai femeile tac; ele vorbesc numai în neasemănatul ritm al mișcărilor lor.

Dar iată și Veneția lui Goldoni. Bătrîni cu nasuri mari, cu genunchii îndoiți, cu hainele de Duminiă ciudat potrivite. Par că la spațele lor e o perdea cu decoruri din secolul al XVIII-lea...

„Sint partide și partide”, spune gondolierni cînd e vorba de politică. Sint, și aprinse. Sub acest cer minunat ca și sub acela al vechii Hellade pasiunile sînt strasnice. Cei cari strigă sub caricatură cu cărbunele „moarte” cui-va care ar putea fi Regele și cei cari sub „Viva il nazionalismo”, adaugă numele aceluiași suveran și al principelui monstelor, își stau dîmănește, plini de ură, față în față. Așa a fost totdeauna în mișcările acestei ferice naturi. Evul mediu e plin de orimele unei politici inversurate. Numai unde un mediu aspru strînge pe oameni la o colaborare silnică, asemenea ca a celor cari voiesc să scape corabia de naufragiu sau ogoarele de năvala mării, numai acolo solidaritatea umană, îngusă, se menține. În locuri ca acestea în voia deplină a dezvoltării sale, omul, stăpîn pe puteri priosnice, e gata să atace pe alt om.

Ultimul război, care a dat Italiei Istria, Trentul și Triestul, fără a-i putea da și Dalmatia, n'a lăsat urme monumentale la un popor deprins a însemna prin ele orice act al vieții naționale. Doar într-o parohie, o foarte frumoasă tocană în bronz a Veneției în baso-relief, împodobește placa de amintire a celor căzuți, din această parohie. Nici un general, dar nici unul, de care să se lege amintirea unei izbănzii, care a fost sacrificiul tăvura, și nu victoria unei ide.

Ja, spune lucrătorul căruia-i vorbesc în Giardini publici. Nici o jenă. De ce ar zice: și, cînd oamenii, uitați pentru tot ce au făcut, își fac planurile de viitor, către Veneția ca și, înțai, ca succesorii ai Austriei, către Trieste?

Înaintea bisericii San Marco flutură cele trei steaguri mari ale serbătorii. Înăuntrul însă nici o ceremonie împunătoare. Pe câte o bancă fiecare își face rugăciunea lui. Slujbe înghebate prin altare laterale. Lumea se plimbă, vorbește, se ia de braț. Unitatea de ceremonie, atât de împunătoare, a bisericii ortodoxe, lipsește, și aici, sub mozaicele bizantine, peste marmura, porfirul, calcătura, scufundate, sîrămate de pictorul dogilor și providorilor lor, lipsa unei singure rugăciuni din toate sufletele, pare mai curioasă. Sint venețieni, cîți sint venețieni; lipsește Veneția.

Un colt de Orient, prins de coasta Italiană, și anume creat atunci cînd Italia mi-se mai aparținea, aceasta e Veneția. Sfîntul Marou însuși vine din Alexandria. Casele acestea jerpelite, cu obloanele mîncate de vreme, crăpate de umezeală și de arsă, amestecîndu-se colorile atîtor pățiri succesive de vîpșeală, ascund încîntătoare locuințe unde tablourile de maestri venețieni se așază lîngă mobile de artă, lîngă faianțe vechi de Torcello, lîngă rămășițele interesante ale unei mari culturi medievare.

La amabilită nostru consul, avocatul Bombardella, alături de un frumos tablou al lui Longhi, un portret înfățișează pe o Gritti, dintre ascendinții materni. Și Aloisio Gritti, fiu bastard de doge, prieten al lui Soliman-cel-Mare, a fost candidat de rege ungureș și l-au înis tîmiesii în Ardeal, la Medias, sub ochii altui „om împărtășit”. Petru Rares al Moldovei, care făcu să-i dispară fiul, meștii, credea el, Domnului noastre. O altă lîmă duce la familia dogală Contarini. Prin mamă e legat de oamenii dela 48 cu chipurile de bronz pe ziduri.

Cu toate modernizările aduse de război și emanciparea fetelor, familia se menține. În aceeași casă stau doi frați, soți a două surori, și fiica măritată a unuia din ei. Și au momente de viață comună.

Lido e total transformat. Vechiul litus S. Nicolai, unde veneau dogii să primăsească oaspeții veniți pe corăbii din locuri depărtate, și-a schimbat complet caracterul. E acum o Ostende italiană. Casele într'un stil oarecare, fals venețian — și la Veneția chiar, lîngă grădina publică, o casă în acest stil e flancată de un chioștro vopsit în verde tare — secesionist, general-italian, ca Hotel Avsonia cu ciudate faianțe colorate tare, cu zeite simbolice tronând — ori pur și simplu comercial, se succedă. Terenul a fost împărțit pentru ca particularii să-și facă vile și grădini. Malul mării, unde odată culegeau scoici și schelete de viațai ciudate ale apei, e mărginit de o infinitate de cabine, una lîngă alta, toate absolut asemenea și de-a-supra lor se ridică restaurante și baruri după ultimul sistem american. O lume enormă se îngrămădește la băi, lume care vorbește toate limbile globului, — și ungurește. Aici venețianul nu mai are nimic din demnitatea lui estetică; pălăria lui de paie, sacoul lui, rochia scurtă de gază ori de organzin a soției, a fetei lui, se pierd ușor între celelalte. Un public oarecare, și atât. Tramvaie electrice li cără, și la o parte, necurată de nimeni, unica birji cu un cal care, cu vizitii cu tot, pîrloeste mizerabil. Și vremea lor a trecut. Căi s'au văzut destul în război. Ușii cred chiar că prea multă.

La Giardini Publici expoziția de artă: în marele pavilion italian, unde se primesc și artiști de alte nații, în al Franciei, al Germaniei — în față, — al Olandei, al Belgiei, al Ungariei — foarte împodobiți și aurit, cu două rînduri și pînze într'ales, din toate epocile; — al Rusiei rămîne închis.

Ei bine, afară de câteva onorabile excepții pe care voi încerca să le notez, expoziția aceasta nouă e cea mai fantastică exhibitie a unui modernism care atinge nebunia.

În marele pavilion am relevat, pe lîngă tablouri vechi, ca portretele, atât de onest executate, ale bătrînilui Hayez, pe lîngă documentele de viață publică ale lui Mosè Bianchi născut, trăit și mort, în 1904, la Monza — mai ales expresiva scenă a cîntăreților cari se gîtesc de hram (Vigilia della Sagra), — foarte remarcabilele scene de viață rurală ale lui P. Chiesa, lată femeia cu copilul, atât de îndușător de simplă, tragică privesc la cele înzăbrănite în negru peste fata care, între tatăl și mama ucisă și în fața satului distrus, alăptează în copil speranța refacerii, sau cele două bătrîne din marginea căsuteilor sătești dintre care una, cu mîinile ridicate, pare a chema bine-cuvîntarea asupra umililor locuitori. Chipurile lui Lino Selvatico sînt puternic trase, și măiestria lui se arată și în scene riscate după gustul publicului, ca în femeia care-și schimbă cămașa. Muzeul de artă modernă din Tochio a cumpărat de altul, o scenă de interior, la masă, cu chipurile blonde ale membrilor de vîrste deosebite, ai familiei. Triestului Veruda, de o exactitate și de o „oficialitate”, am zice, încă austriacă, dă bune scene din Veneția în proporții mari îndrăznețe, alături de altele din viața de societate modernă, și el merge pînă la melodramă, în Sii onesta, cu tatăl-agonizant ale cărui mîini cu degetele crispat bine-cuvîntează fica ingenușă. O femeie cu copilul a lui Achille Funi e interesantă și merita toate laudele; femeia lui Sartori, în gamă violetă, cu fața de o extraordinară putere de expresie. Portretul de femeie cu un fel de „sesia” algeriană în cap a lui Carlo Siviero merită să fie reprodus în puținele cărți postale amintitoare. Experiența curagioasă a lui V. Rossi de a face din colorii tari o adevărată epopee cromatică, în cele două femei, mama și fata, care citesc o scrisoare, în cele care cu răsfrîngerii verzi, încrează la țesătura verde, cu bătrînul violist cerser în umbra mizeriei lui, e foarte interesantă; alte pînze vădesc mai puțin marea lui virtuozitate. E. Tito, Venetian, are o întreagă serie de picturi de un caracter sigur și armonios, și el merge pînă la încercarea de a da o nouă și foarte mișcată coborîre de pe cruce. As admite pînă și deflarea de crunte figuri strîmbe care la Normelli ar însemna supremul omagiu adus „soldatului necunoscut”.

Dar, în adevăr, sunt altele care nici într'un chip nu s'ar putea menține, fie și în cea mai liberă formulă de viitor. Ce sens pot să aibă, de pildă, în acest pavilion central care, primind pe se străini — un Slav, Westry, dă un Isus răzimat de Maria, cuprinsî amîndoi de fiorii iurării pămîntestă, și un Francez, Sézanne, înfățișează femei urbiere care seamănă cu flori mistice, lîntrele mîmnte ale Veneției ori, pe un vas, femeia sfîntă cu cerează de aur în jurul capului, ducînd cîine stîie unde sfîntul copil — cuprinde mai ales pe Italiani, tablouri ca acela al căror subiect îl schitez? Într'un loc un Sf. Francisc total idiot și pierdut într'un mediu cenușiu, care se întinde amical către niște păsări din dîmbravă, ori două tablouri în care totul e un zbor de rațe piezis prin vîzduhi, ori această interesantă figuratie: o femeie stupidă, cu trei perne și de-a-supra trei portocale ori Santa Maria, della Salute în contorsiuni violente, de un anume Marussig?

Cel mai ciudat spectacol îl oferă exhibitia d-lui „professor” — așa se intitulează — din Bolzano-Bozen-Lienz. Sunt figuri de țărani germani osoși, lemnoși, cari une-ori par să a-partie unei spețe umane de mult dispărute. Într'un loc un că-lugăr cu glugă mîndă după el un sir de astfel de ființi tînînd în mîni niste drugi infirmi. E aceasta cruciata înțîn? Se poate! Cel puțin asta are mișcare. Altele sînt odioase caricaturi. Și află necunoastere, și la un Ugo Ojetti.

Pe cînd Ungurii au strîns ce aveau mai bun în vremea nouă ori vechi, Olanda dă ciudate strîmbături în care cu o persistentă condamnabilă se amestecă motivul, demn de oare-care discreție, al lui Hristos. La Belgieni același lucru. Un grup de țărance stilizate absurd lăsa în față patru enormi saboții, obiectul afecției deosebite a pictorului. Statuile fac să să creadă că există pe lîngă corpul nostru un alt corp uman, monstruos de „subtil”, triunghiular, de la care se inspiră maestrii moderni.

Pavilionul osebît al Franciei pare a fiagădui măsură. În-dată însă psihosa contemporană își cucerește terenul, cu orori fără nume. Nu voi uita nici-o dată două Italiene, din care fetița în albastru de cobalt și cămăzuiu semăna cu opera de artă pe care un eminent pictor botoșănean o zugrăvise acum patruzeci de ani pe tablaua de dulciță a casei noastre. La Germani încălă trebuie chemată politica, și m'am informat la soldatul de pază dacă n'are visuri rele. O spaimă de mulere cu gătul tăiat urlă în fund între două familii ai căror membri au fost culeși de unde Dracul și-a întărcat copiii. Mă trece cu rece numai cînd mă gîndesc. Cred că erau rudele pictorului, care merita să fie însuși marelui Kosokschka, gloria patriei sale în domeniul artei. Unul, mai modest, dă lîngă ușă, douăzeci de triunghiuri care se încălesc: el e dușmanul celor a cărora nebunie consistă în a clădi cuburi de deosebite colorii. La Englezi, unde din fericire, chipurile indiene permit variația, boala a pătruns totuși.

Priviau estetici, critici de artă, onestii domni bătrîni cărora le venea să spargă cu bîtul aceste insulte personale — recomand ca față de asemenea exemple de artă să nu iea, neapărat, bastoanele, cari pot intra dela sine în acțiune, provocînd pierderi ireparabile, căci avem a face cu genuri de nebuni foarte rare. Dar priviau și mîncători, femei din popor, copii. Și mă întrebam: ce duc el acasă?

Ce pot duce alta de cât sentimentul că arta e totdeauna inutilă și une ori periculoasă?

Mă gîndesc la evul mediu, în care catedrala era o lecție imensă de istorie sacră și o colecție de înalte simboluri, la Renastere, cînd pictura și sculptura înălțau pe om, la secolul al XVIII-lea, cînd li argumentau viața socială, la epoca romantică în care atîngea coardele ascuse ale sufletului său. Dar asta, sîdărea aceasta, la ce și pentru cine?

Căci ce este arta, afară de visiumi personale care trebuie făcute acasă — căci mie să-mi vorbești numai în limba pe care ti-o înțeleg! — decât expresiunea unică a realităților admise, pe de o parte, iar, pe de alta, interpretarea sinceră a tendințelor care trîndăie în adevăr o societate?

Și, ori-cum, dacă simte cineva nevoia de a-și afisa boala mentală de care suferă, putea s'o facă aiurea decît la Veneția, unde asemenea expoziții ar fi admisibile numai după ce s'ar fi aris Palatul ducal, loggia lui Sansovino, zidirea Marcianei și toate pînzele păstrate în o sută de colecții care căntă gloria nemuritoare a familiei Bellini, a lui Giorgione, a lui Tiziano, Tintoretto, Veronese și Giambattista Tiepolo.

Dimineața de Duminecă. Lumea se trezește mai tîrziu. În acea comunitate umană care se întinde de la o latră la strădîlul sau catalina în alta, apare întăiu la o fereastră, instalându-se pentru mai multe ore, o piscică albă, grasă, indiferentă pentru nimicurile veacului. Apoi un student cu ochelari contra soarelui — sunt negri și galbeni, odioși! — își prinde pachetele în balconas. Amune capete de păr des negru, cret, mu-si fac încă apariția. Jos un domn cu pălăria de paie, m-

tură. Bătușca, mică aproape cât un ghem, se coboară de rîndul al treilea unde cultivă stîrîntor în balconase trei mu-cate, și-și prezintă prînosul de rămăsite ale gospodăriei. Func-tionarul chibzuște că așa ceva nu se aruncă în canal și, de-chizînd cu atenție capatul cutiei de fier din colț „Fundame-telor Morosini della Regina”, adună acest depozit lîngă alte pentru o descărcare alurea. Aviz edililor bucureșteni.

La dreapta o mână aproape nevăzută căută balconul, cine face acest oficiu trece într-o mișcare grațioasă. Aici ori act al vieții, și cel mai umil, face tablou. Jos o sprintenă m-tură, ale cărei mîncări de stofă suptre, roșă, par niste arh-atinge abla greoaia ușă de cetate, și lată alt fluture apare. e albastru cu același pâlăruță pe căpușor și într'un tremurat de colorii perechea aproape aeriană zboară peste pod ca să mea-gă la — un atelier de croitorie.

Cu un fiaschetto înfășurat în paie o siluetă înaltă trece c-atatea mișcări delicate ale corpului fragil pe care se mișc-în cochetării de pasăre capul frumos cu conciu roman, înca-ar putea lua lecții o dîntuitoare. Merge să-și facă proviz-de vin.

Pe cînd ios luntrei grele duc prosa de toate zilele, pisci-albă se primbă filosofice pe balconul care-i aparține, iar al-tul o siluetă intru toate asemenea cu cealaltă pare o dam-de la 1300 care între creșele își așteaptă cavalerul.

O răsfire de obloane vechi. Măini cu lungi degete sub-țiri care așază o floare. Un cap pletos care se înfundă a-mirosul plantel. Un stor roșu care se lasă pînă aproape d-dănsa. Tabloul e fixat pe azi. Din mii de acestea se face V-neția neimitabilă.

N. IORGA

O amintire despre Duiliu Zamfirescu

În luna lui Iulie din anul 1908 venisem la București din Ma-cedonia, unde îndeplineam funcțiunea de inspector al școlilor române. Venisem îndată după biruința revoluției iune-Turc cu intenția de a pune pe guvernul român în curent cu nou-stare de lucruri și de a-i lămuri că evenimentele impun și d-parte noastră o nouă îndrumare a activității național-cultu-rale.

M'am prezentat lui Duiliu Zamfirescu, care ocupa atunci demnitatea de secretar general al ministerului afacerilor stră-ne. Zamfirescu era foarte impresionat de evenimentele po-litice petrecute în Turcia. Nu mă lăsa să-l expun rostul ve-nirei mele la București, ci mi-o lăsa înainte făcîndu-mi muștră-cum de mi-am părăsit postul în astfel de împrejurări și făr-să fi obținut concediu.

Dar s'a trezit în mine Macedoneanul susceptibil și cu tem-perament iute, căptușit acum și de revoluționarul mîndru și-beat de victorie.

De aceea, cu toată admirația ce o aveam pentru scriito-ri și respectul pentru înaltul demnitar, am răspuns ridicînd y-mai sus tonul și silindu-mă să-mi dau o înfățișare tot așa d-arogantă, ca aceea ce mi s'a părut că o luase față de min-Duiliu Zamfirescu.

Și după ce în fraze scurte și nervoase i-am arătat înțăi o-am concediu în regulă de la ministrul României la Constantin-nopol, de care depindeam direct și i-am lămurit scopul cu car-venisem numai pentru două trei zile la București, Duiliu Zam-firescu s'a schimbat de parcă nu mai era același om. A încep-să-mi vorbească cu o blîndețe, care mergea pînă la duioșie. Și-a exprimat admirația pentru gestul îndrăzneț al Junilor-Turci, trecînd apoi la chestiuni cari priveau dezvoltarea lit-terctuală a Turcilor.

Am putut constata, spre surprinderea mea, că era mu-mai bine în curent decît mine însuși cu starea, înapoiată, a Turcilor, avea cunostință de faptul că literatura turcească n-numai că e foarte săracă, dar că se găsea încă în faza căr-„beția de cuvinte” înăltură și compleşte orice preocupări d-artă și de fond.

Odată pornit pe această cale, Duiliu Zamfirescu a uit-o cu desăvîrșire că are în fața sa o per inferior venit în o m-sime cu totul alta, decît aceea de a cere îndrumări spre-mai bună orientare a literaturii turcești. Artistul, literatul, estetul născut, reînviase în el, dînd în lături pe înaltul dipl-mat înscărcat cu cercetarea de chestiuni, de bună seamă foa-te adănci, dar deseori destul de plictisitoare prin prozaismul lor.

La plecare mi-a întins mîna și zămbindu-mi prietenește mi-a zis: „prin urmare ne-am înțeles”. — Da, i-am răspuns rîzînd, n'am să uit să comunic Jun-ior-Turci că prima și cea mai urgentă datorie a lor este să-imbunătățească literatura.

N. BATZARIA

Caragiale și „Relativitatea”

Un cititor mi-a pus întrebarea: „Cum se poate ca numitul „Adeverul Literar” cons-erat lui Caragiale a închinat drept omagiu marelui maestru toate rubricile sale, inclusiv rubricile șabului și model, așa numai de rubrica... științifică?”

Desigur s'ar putea scrie o cronică științifică foarte serioasă despre latura științifică în opera lui Caragiale căci dacă e risipit atîta cernăală în chestiunea model cornei Zoetica și alor personajei feminine din teatrul lui Caragiale, s'a sc-înță foarte puțin asupra laturii adănc-psihologice a operei l-

D-nul Barbu Lăzăreanu, care desgroapă ar putea găsi nu-găsește interesant în literatura română ar putea găsi nu-lucruri științifice în opera lui Caragiale, bunăoară admirabil dialog asupra Criminalologiei al celor 2 studenți din cărciul lui Leiba Zibal și câte alte lucruri.

Sunt prea ocupat pentru a găsi timp să culg tot ce știință în operele lui Eminescu și Caragiale. Voi scrie de-câteva rînduri ușor de digerat în chestiunea Relativității legătură cu... Caragiale, sau mai precis în privința lui Car-giale în legătură cu Relativitatea.

„?!” — se vor întreba mulți cititori curioși și nerăb-ători.

Aveți puțină răbdare, domnilor.

Îmi propun să reabilitez pe bietul Cațavencu. Opera Caragiale va trebui revizuită pentru a fi în concordanță teoriei lui Einstein (!).

De cătră rădăci cu poită pe secoltea lui Cațavencu, c-are notivari relative despre spațiu, timp, cauze și efecte. Cînd Einstein ne spune că Universul e nemărginit și tot-lămitat, că 1 secol poate fi egal cu 1 secundă (depinde de-teza cu care ne mișcăm) de ce să-l luăm în răs pe bravul Cațavencu care ne trîșcă:

„Domnilor, după lupte seculare care au durat apro-30 de ani, etc.”

Bietul Cațavencu are deplină dreptate, conform Teoriei Re-lativității generale. Într'adevăr România a făcut în ultimele-cenii progrese cu înțeața fulgerului (procesul comunistilor, la sută anafabeli, jafuri și panamale de miliarde, o jandari-rie ideală, constituție belgiană în 1866 și teroare ca în E-Mediu în 1

Ultima ședință

— Schiță într'un act —

D-nei ZINAIDA SVETLANOVA

... „și viața mea era nădejdea odată te voi întâlni”
A. Pușchin. „Eugenie Oneghin”

Reprezentarea pe scenă oprită.

Persoanele: Fata și Pictorul.

(În atelierul pictorului. Într'un fotoliu stă o fată tânără și încântătoare ca o pisică grațioasă. Pictorul în vârstă o pictează).

P A U Z A

PICTORUL: N'ai ostenit?

EA: Nu, Dar... nu știu... nu mă simt tocmai bine.

EL: Dece?

EA: Nu știu. De vre-o câteva zile.

EL: (privind-o). Da?

EA: (nervosă). Însă pentru d-ta e tot una. Mă mir că mă întrebi despre asta.

EL: Nu te enerva copila mea.

EA: Mai întâi: de unde știți că m'am enervat? Al doilea: eu nu s copilă; — sunt mireasă.

EL: Și măine nunta!

EA: Da. Nunta. Într'adins.

EL: În ciuda cui? Și dece?

EA: Treaba mea!

EL: Iartă-mă.

EA: Te iert. (Oftând). Da... mâini e nunta.

P A U Z A

(El, încetează s'o picteze. Își aprinde o țigară. Face câțiva pași prin odaie, apoi se oprește privind-o drept în față).

EL: La ce ne gândim?

EA: Așa... La nimic.

EL: (Glumind). Nu-ți bine, nu-ți bine, domnișoară. Măine ai nunta ziua bucuriei, iar d-ta ești tristă. Nu e bine.

EA: (Sărind din fotoliu). Nu vorbi așa. (Se apropie de portretul ei, și-l privește). Iată, e gata.

EL: Că de repede a trecut vremea.

EA: Da. Pe nesimțite a venit și ultima ședință.

EA: Mi-aduc aminte cum intrasem întâia oară, în atelier. Mă lăsa frică.

EL: Frică? De ce?

EA: Nu știu. Așa de mult auzisem despre d-ta, cunoșteam tablourile d-tale mari, mari, așa de mari! (Își desface brațele din muzeuri. Și tata, îmi spunea ca să mă port cu d-ta frumos să fii liniștită, căci d-ta ești un pictor mare, iar eu trebuie să prețuiesc onoarea ce mi-ai făcut-o pictându-mă. Și m'am purtat frumos, modest. Nu-î așa? Dar acasă. Aici însă... Nu nu... Ah, dacă ai fi știut cum uneori doaream să spânzur toate tablourile d-tale cu piciorarele în sus, iar d-ta să vii să te necăjești așa... (Se strâmbă).

EL: (Bland). Și de ce micuță capricioasă, n'ai făcut așa?

EA: Val de mine! Ce-ai fi spus tăticu?

EL: Eu însă aș fi fost bucurat. Aici, la mine e prea multă liniște. Când eram tânăr și mi-ai plăcea zburlălnicia. „S-au dus zilele frumoase, aici în Aranjuez”...

EA: (Plimbându-se prin odaie și privind tablourile). D-ta... ai pictat multe femei?

EL: Nu știu; desigur, cred că da.

EA: D-ta... ai fost îndrăgostit vre-odată?

EL: De sigur. Cine n'a fost?

EA: Dar acum ești îndrăgostit? De pildă, femeia asta (arată în portret) e foarte draguță.

EL: Foarte.

EA: Dar e prea rea. Privește-ți buzele.

EL: Ai ghicit.

EA: (Sună telefonul. El se apropie de aparat).

EL: (La telefon). Da... Aici... Ce? Da, de grabă... (rece) poftim...

EA: Ce? Adio!... (Către ea). Mirele d-tale. Vine îndată. Trebuie să isprăvesc portretul.

EA: Azi... e ultima ședință...

EL: Da, ultima...

P A U Z A

(Ea stă iar în fotoliu. El o pictează).

EA: Măne, vezi fi la nuntă?

EL: (După o mică tăcere). Nu!

EA: De ce?

EL: Te rog stai liniștită. Nu te mișcă!

EA: Voi fi liniștită. Nu te supăra. Dar... pot să vorbesc?

EL: Se poate?

EA: Mulțumesc. D-ta ești, foarte, foarte, foarte amabil.

P A U Z A

EA: Eri noapte, n'am dormit de loc. Am citit romanul despre Leonardo da Vinci cu Mona Lisa. O cât de frumos el! Acum nimeni nu mai subește așa. Ți-aduci aminte când și-au luat rămas-bun?

Când el i-a sărutat mâna pentru prima dată în viață și i s'a părut că latina părul cu buzele?

EL: (grav). Da, mi-aduc aminte.

EA: Și mi s'a părut că numai d-ta poți să subești așa...

P A U Z A

EA: Imi bine să plâng și să mă bucur. (Tăcere). Ultima ședință: Măine nunta... Spunem d-ta de ce nu te-ai însurat?

EL: Am văzut multe și multe și... (ea se mișcă) nu te mișca... EA: (Îngândurată). Uneori mi se pare că te văd în biserică, în lumina lumânărilor și alături de d-ta...

EL: Eu sunt bătrân de-acum pentru... iată... stai stai! Așa, așa!

EA: Ce?

EL: Splendidă expresie de ochi.

EA: Ah, Splendidă expresie de ochi... E adevărat că toți pictorii privesc pe om numai ca model?

EL: Uneori.

P A U Z A

EA: (Îngândurată). Leonardo și Mona Lisa, Gioconda.

EL: Așa nu se poate lucra! (Se ridică)... (Ea îl urmărește cu privirea îngădușă).

EL: (Începe să se plimbe tăcut, în sus și în jos, prin odaie).

EA: Iartă-mă dacă te-întreb! Mirele meu s'a tocmnit mult cu d-ta? El mi-a spus că ești un pictor foarte scump.

EL: La mine nu-l prăvălie. Eu, nici odată nu mă tocmesc; fixează prețul, atât.

EA: Și la ce sumă m'ai fixat?

EL: Mă rog, ce te interesează pe d-ta asta?

EA: Dar... vreau, te rog.

EL: Să nu mai spui la nimeni! Portretul acesta e cadoul meu către tatăl d-tale.

EA: Dar... dar... mirele meu vrea să-l atârne în fața mesei tale de lucru.

EL: Pentru asta să te picteze altă!

EA: Ce părere ai despre mirele meu?

EL: (șade pe scaun și o pictează). Așa. Capul mai subț.

EA: Dar nu mi-ai răspuns la întrebare?

EL: Să lăsam întrebările și răspunsurile!

EA: Și cu toate acestea, vreau!

EL: Ce?

EA: Să-mi răspunzi. Tot una: măine-î nunta.

EA: Tocmai deaceia...

EL: Tocmai de aceea...

P A U Z A

EA: (cu un aer solemn). Mirele meu e un om foarte cum se cade. El mă subește foarte mult și... (o podărește plănuit).

P A U Z A

EA: Vezi... Nu-î nimic... Va trece.

EL: Da.

EA: Ce, da?

EL: Va trece. Asta am vrut să spun.

EA: Ah... Se poate să vin pe la d-ta... mai încoior...

Voi sta liniștită, liniștită, pe canapeaua aceea din unghier, ca și cum n'aș fi acolo. Se poate?

EL: (după puțină vreme) Nu.

EA: De ce?

EL: Nu trebuie!

Cântecul Mașinii

I
In subteranele uitări
Eram, cu forța mea latentă,
Ascunsă'n desna minerală.
Prin nestărgirea siderală,
In ne'nfrânate transformări
Treceau milenii neștiute —
Iar farul planetei inimii
Soaceia cu-avânturi reșinate.

Zăcea amorța mea făptură
Sub copileșii de munți gigantiți,
Tronau pe mine Greutate
Și Resistența și-Unitatea —
Dar viața mea soaceia cu ură
Sub moartea ce mă curpinea : —
In joc năprasnic de atomi
Mintea mea se pregătia

In așteptare înfinită...
Căci timpul e al Conștiinții
Ce-și cânta desăvârșirea
Deasupra mea — și desrobirea
De legea pururi neclintită.

Lumina cea iscoditoare
In urma omului pătrunse
In taina mea îndurătoare ;

Și loviturile 'ndrăznețe
Mă străpungeau, mă fărâmau,
Trezind ecouri dureroase —
O, lupta Muncii nemiloasă! —
Și in cuptoarele semețe
Puterea mea se ofelia ;
Curgând curată în tipare
Substanța mea se re'ntregia...

Gândirea și Necesitatea
Găseau prin mine arme noi,
Voința și orgoliul forții
Creau mereu deasupra morții,
Disprețuind fatalitatea.

Și sub splendorile luminii
Încet și singur se'ntindea
Tăria mea — și stăpâna
Pe cel ce din adânc mă scoase
Si'mi dase formele Mașinii !..

II
Omule, ascultă-mi cântul
Învălmășit în mii de glasuri,
Și înțelege cum prin mine
Vorbesc puterile virgine.
Frenetic, sacadat, avântul
Creației se'naltă'n slavă —
Și lung-prelungă huruirea
Vibrează'n soare ca o pleavă.

Omule, privește-mi chipul
Și recunoaște că prin mine
R nasc dușmani fantasmagorici
Și toți strămoșii preistorici. —
Înghit mereu ; nepotolitul
Carnagiul-al bestiei lucește
In ochii mei fără de pupile
Și'n gura mea ce îți rânjește.

Omule, contemplă-mi trupul
Cu-atâtea roți și gesturi repezi —
Și cugetă ce învile
Sânt energiile-ți sleite,
Si cât de jalnic 'ți-este lutul
Pe lângă pieptul meu titanice
Cu inimi ce trăsesc și urlă,
Cu nervi ce poruncesc, satanic...

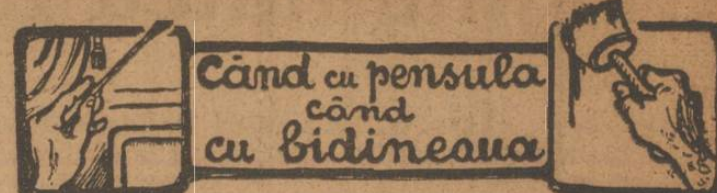
Omule, te înfioară!
In mine-î conștiința ta!
Orgoliul tău de creator
Mă face-al tău stăpânitor ;
Nevota care te'mpresară
Te'nchină pe de-a'nregul mie :
Doar pentru pâinea ce-ți-o dau
Imi dai umanitatea-ți vie !

Omule, tu nu'nărăznești
Să frângi, rebel, domnia mea ;
Și noaptea, ziua — tot mereu
Mi te jertfești ca unui zeu.
Păcatul tău îl pătimești :
Tu ai creat o lume nouă,
Te-ai avântat din zări în zări —
Dar foamea ta e pururi nouă...

Omule, te pocăiește
Umil, trădit și resemnat :
Eu te-am mecanizat ! — anexă
La unitatea mea complexă!
Ești sclavul meu care gândește
Un creator rob creaturii
Ce nimicește făurind
Săvorbând iubirea'n teacul urii...

Căci, Omule, ai contopit
In mine binele și răul,
Când sub splendorile luminii
Tu mi-ai dat formele Mașinii —
Și viața ta mi-ai dăruit !..

Eugen Reigis



Mircea Dimitriadi

de BARBU LAZAREANU

Mircea Dimitriadi are un poem epico-dramatic **Dafin-Făt-Frumos și frumoasa Ileana**. El și-a subtitulat poemul „basin într'un prolog și 10 icoane”.

Dintre ursoarele cari vin să-i menească feciorului lui Moș Impărat din „Dafin-Făt-frumos”, cea de-a treia ursoare face o sombră sinteză din urările-de-bine ale celorlalte și din propriile ei rele-predestinări :

Să crești de mamă îngrișt,
Să crești de tată atîntat
Și să fii tu, al lor sfârșit
Și fruct înveninat.

Nebun vei merge, visător
După un chip ce'n tîncul sîp.

Ai s'o zărești în tot pe Ea!
... în flori o vei vedea,
In bolta vițelor de toamnă,
In apa mîrlî de smarald!

It vei șopti cântări nebune,
Iar dansa va apune
In chiar minutul când vei vrea
La piept s'o strângi...

Autorului acestui basm dramatic i-a fost vieața mult înveninată de rodul anilor lui „de luptă cu Hymera” : el n'a putut îmbrățișa pe de-a'nregul poezia, după care a umblat mereu ; pe care a zărit-o nu numai în flori dar și în pagini de sânge, nu numai în smaraldul mării, ci și în resvrătirea înghițitoare de corăbi, și pe care a căutat-o nu pe atata în bolta vițelor, cât — mai ales ! — sub foile de viță. Netăgăduim lui talent : — un hibrid amestec. Cânta Libertatea a cărei frunte strălucește de raze.

Ce bezna de o clipă o sparg și-o disipa.

Dar poemele dramatice și le dedica, smerit, unei beizadele ce trecea printr'un inel încăpător ouăle dijmuite și care dădea țărănilor o pâine — numai cremene.

„Prietenului Panaite Moșoiu” el îi spunea — in **Re-vista Ideii** — :

Zadarnic stăvilarul stă
Respingător de apă
... Când apele s'au revorsat,
Udăduind din stînci în vale,
Cu stăvilarul au plecat.

Si marea dramă e vestită
Prin glasul meu răsunător
'n sus, multime osândită,
Tresari popor!

Dar amintitului latifundiar, Mircea Dimitriad i se adresa reverențios cu titlatura de „Luminăție”. Îi declara drept „Fătul-Frumos vîsat de poet” și striga „plin de fericire” că a găsit, în acel reprezentant al clasei privilegiate, „stăntul chip” proteguit morală a căruia ținea să-și închine opera !

Lubric și cast, subtil și vulgar, suflet ceresc și de „Ucigă-l Toaca”, el aduna în basmele lui: mucești și amazone, japăneze lângă hamadryade, vrăjitori zdrențăroși cu opinci sparte alături de azei „cu degetele pe coardele lyrelor”, pitici cu capetele mari și Afrodite cu nuri săpați de crețuri ; spânzurați și fauni. **Tablourile** le zicea : „icoane” ; volumele epulzate și le anunța astfel pe coperte : „n'au mai rămas” ; în schimb însă, ursoarele lui de lângă depănătoare purtau „capușoane constelate”, și una din ele spunea :

„Pe fruntea lui schintele de geniu se arată”.

ori :

„Din contră, geniu s'o lumine!”

Panegirist al libertăților dinamitarzi și — în aceiași vreme — într'un extatic transport după însușirile unei Alotețe chiabure, în Mircea Dimitriadi era o imbinare — nu todeauna întregitoare, ba cele mai adeseori mutilantă — a sufletelor celor doi frați-de-lapte din „Dafin-Făt-Frumos” : jousseur și dornic de macerațiune, om care trăiește și visează, care în dragoste „se multumește cu trupul” și nu știe „ce s'ar face fără suflet”. Totuși, un interesant mixtum-compositum de exotism și moșnenism oltenesc, de antichitate elină și de țargovetism cu capricii de-ale modei.

BARBU LAZAREANU



Ernest la Jeunesse

Editorul parisian Fosquelle anunță că va publica în curând completul operele bizarului poet, mori în anii tinerii, ale cărui svăcniri de peniță au înfuriat atîta vreme pe seladonii hotelurilor literare, răsfățați de cucoane și rentieri.

Autorul romanului „Le Boulevard” a avut curajul să anone pe Oscar Wilde, când acesta rătăci din Berneval în zadar a bătut la porțile teatrului Porte St. Martin...

La Jeunesse a fost un reprezentant al estetismului modern, inspirat poate și de Walter Pater, dar mai ales de impresionisti englezi. Romanele lui „Le forgeron honoraire”, „Sérénissime”, „Holocauste” și „Imitabile” — sunt operele unui poet liric, ale unui suflet grotesc și naiv, înfrățit parcă — ori cât de departe s'ar fi născut — de al lui Heine, a cărui ironie a potențat-o la Jeunesse până la trivialitatea faubourgiannă. Ernest la Jeunesse a scris una din cele mai frumoase cărți pe cari le avem până azi, asupra lui Napoleon, și celelalte opere („Les nuits et les annus”, „Cing ans chez les sauvages” etc.) sunt produsele rafinamentului galic. Dar cine a citit „Prières”, își va putea da seama, de ce Bourget nu l'a putut suferi de ce i-au fost dușmani „litterarii” oficialități, pe cari nu arare-ori i-a executat în croniclele sale dramatice din *Le Journal*.

Este o norocoasă idee a editorului de-a scoate în ediție completă operele acestui estep pe care a început să-l cam uita lumea.

Au apărut în editura librăriei H. Steinberg: Romanul francez și Istoria literaturii franceze două lucrări didactice ale d-lui Const. Săineanu și cari se subtitulează — modest — schițe.

Grădinarul, poeme de dragoste de Rabindranath Tagore, traducere de Sylvian Lorin. Editura librăriei Nouă. Un elegant volum cu un tipar simpatice. 86 de pagini de text, învârsăsite de o lungă tablă a greseliilor. Conține și neglijențe neînregistrate în rubrica *Erata*.

Păcat! Traducătorul are simțul limbii și al prozei ritmice.



P A U Z A

(Sună clopoțelul)

EL: Iată și mirele d-tale.

EA: Care mire?

EL: Al d-tale.

P A U Z A

Se privește în ochi.

EL: (Încet). Încă nu-î târziu. Da?

EA: (tare) Da!

(Ese repede. Din culise i se aude voca).

EL: Pavel. Nimeni nu-î acasă. Auzi? Am plecat (întorcându-se spre a se apropie de ea și o sărută lung, lung).

C O R T I N A

Leon Donici-Debrunavoy

Originalitatea lui I. L. Caragiale

de PAUL I. PAPADOPOU

Am spus-o: valoarea imensă a operei lui Caragiale se vede și din discuțiile cari au urmat-o, din problemele literare pe cari ea le-a scos la iveală. Nu le vom discuta, nici măcar reamintim, pe toate; ne vom opri însă la cele mai recente, acelea pe care le-a lansat, mai întâi prin „Convorbiri literare” din Nov. 1912, apoi prin No. 40 (An. IV-lea) al rev. „Flacăra”, în fine prin vol. al III-lea de „Critice”, reprezentant al impresionismului românesc, d. Eug. Lovinescu și care ne-au atras mai cu seamă prin sinceritatea și naivitatea lor.

Într-adevăr, dacă noi am fi afirmat că sus nimeni critic nu l-a înțeles pe Caragiale, d-sa ar fi avut toate motivele să fie mândri; când însă singur o afirmă, când zice: „sunt... din generația care... e plină de nedumerire față de dramaturgul nostru...”, n-avem nici un motiv să nu-l credem sincer și de bună credință.

Cu această sinceră și fără îndoială, adevărată mărturisire și cu promisiunea solemnă „că nu va pierde din vedere criteriul istoric” și că va „privi pe scriitor în timp iar opera în evoluție”, d-sa trece la punctele de acuzare care ar fi mai cu seamă acestea:

- 1) Caragiale copiază pe Alecsandri;
- 2) lumea lui Caragiale e imorală;
- 3) limba operelor sale e neliterară.

I. Iată câte-va citate:

„Caragiale a privit ca adevăratul întemeietor al teatrului de satiră socială...”

„Poate cel mai de seamă. Nu însă și cel dintâi prin originalitatea satirei. Meritul acesta e al lui Alecsandri. Teatrul lui Caragiale nu-l de călăuză, treacă la teatrul lui Alecsandri, d-sa trece la punctele de acuzare care ar fi mai cu seamă acestea:

„Am făcut această apropiere (Rică Venturiano-Răsvărescu: Clevești-Catavencu; Paraponisul-Comu Leonida; Coana Efimția-Kera Nastașia) nu pentru a tăgădui ascultarea satirei lui Caragiale, ci pentru a arăta că atitudinea lui nu e nouă, în vorând pe de-a-ntregul din Alecsandri.”

„Satira lui Caragiale e prelungea satirei lui Alecsandri, mult mai tăioasă și mai artistic exprimată, dar nu mai felicită.” (pag. 11-12).

Din aceste citate reies — mai ales — două idei: Caragiale nu e original — căci continuă pe Alecsandri; Caragiale e superior modelului — aceasta din urmă cam nesigură: „Caragiale a privit ca...” și apoi a cel „și” și „poate” iată atâtea semne de îndoială care scot în evidență nedumerirea amintită a criticii, dar și greutatea noastră de a alege adevărul. Căci, dacă nedumerirea e singura judecată critică pe care o inspiră acest autor, ce rost au celelalte, când pozitive lui Alecsandri și reduse pentru Caragiale, când pozitive lui Caragiale și reduse modelului său?

„Și unul și altul bătuse demagogia: Caragiale mai ascuțit și deodată, Alecsandri mai ușor și mai târziu” (pag. 12).

Sau: „Satira lui Alecsandri nu are ascuțit și nici realizarea artistică a satirei lui Caragiale...” (pag. 6.)

Și în fine — citatul de mai sus, privitor la același Alecsandri „atât de uitat — și pe drept cuvânt”.

Părăsim această bablărie de citate și trecem la fapte: Cum dovedește d-l Lovinescu lipsa de originalitate a celui mai mare dramaturg român? Găsim asemănări:

- 1) geneze;
- 2) de fond;
- 3) de personaje;
- 4) de expresiuni.

1. „Și unul și altul au trăit în niște epoci de prefecere” — deci — „amândoi încearcă zugrăvirea acestor vremi pline de „contraste, pline de oameni în care se luptă două vârste și „două culturi, oameni nelimpzi încă sufletește, nelămâiați „împrejurărilor noui.” (pag. 6.)

Argumentația suferă de două ori: întâi, prin lipsa de seriozitate: căci nu e serios să acuzăm pe un scriitor că a trăit în acea epocă (sau una asemănătoare) cu altul, și e mai puțin serios să găsim o vină scriitorilor cari s-au zugrăvit din însăși acest fapt, și apoi prin confuzia pe care autorul critic o face între epoca în care a scris Caragiale (1870-1900), între epoca, adică, a prefecției sociale, la începutul înfăptuirii lor — cauzativă — și aceea a defăcării lor — consecutivă. D-sa găsește o formulă cu aparențe de împăcătoare: „oameni „în care se luptă două vârste și două culturi, oameni nelimpzi „zici încă sufletește, nelămâiați „împrejurărilor noui” — dar nu această e realitatea istorică, ci alta: oamenii pieselor lui Alecsandri stau între a primi și a nu primi noile reforme pe când acela al lui Caragiale, după ce le-au primit, între a le pricepe și a nu le pricepe. Ceva mai mult: personajele lui Alecsandri sânt de două feluri: vechi și noui, conservatori și inovatori — pe câtă vreme ale lui Caragiale sânt toate reprezentative ale sistemului constituțional, unele mai mult și mai precis, altele mai puțin și mai incurat.

O a treia deosebire: personajele cu idei înaintate ale predecesorului îl reprezintă — într-o măsură oarecare — chiar pe el, în calitate de propagandă al unor principii care-i erau scumpe și în vederea lărgirii cărora pieșele au fost scrise, în timp ce, nu s-ar putea sustine cu teneu, la adaptarea cărui nume, sub figurația căruia caracter sau figurant, s-ar fi gândit marele Caragiale să-și însușească o cât de nelămurită idee, socială, politică etc. De ce? Pentru că toate piesele sale nu reprezintă un total ideologic unitar și preconcepț — felul de a vedea al unei categorii de cetățeni din care s-a făcut parte, — pentru că ele nu sânt scrise în vederea propagandei. Și de aici caracterul esențial al celor doi autori: cel dintâi: personalist subiectiv, retoric și teozist, celălat: impersonal, obiectiv, poetic și dezinteresat sau: primul accidental și fără valoare, secundul: etern și mare.

La concluzia superiorității lui Caragiale asupra modelului său ajunge și d-l Lovinescu și nu odată o arată. Totuși — per-severent diabolice — continuă să micșoreze această superioritate, să întunece această lumină eternă și prin „dovedirea” celorlalte teme. Și astfel:

2. Asemănări generale de conținut s-ar găsi între toată comedia lui Caragiale, pe deoarte, și „Jorgu dela Sadagura”, pe de alta, care cuprinde „critica exagerărilor partidului” înaintat.

3. Asemănări de personaje ar fi: „Răsvărescu din Rusali” nu-l departe de eroii lui Caragiale... ca: Rică Venturiano, Nae Catavencu. Și mai jos: „eroii unui cântecel comic e tipic cu și unul din eroii lui Caragiale” — adică, explicația ghicitorii: Clevești-Parfuride. Mai departe: același Clevești și când Catavencu, când apare și în „Sgarbitul risipitor”, când Tribunescu — și altele două pe care le-am reamintit.

3. Asemănări de expresiuni — una din descoperirile sensaționale ale aceluiași, iată, de exemplu, cum au vorbit Catavencu, Parfuride, Venturiano — în fața Alecsandri:

„Oameni buni, ați fost lipsiți de toate, și de libertate, și de „egalitate, și de „egalitate și de inamovibilitate și de... drepturi „cetățenești, și de drepturi comunale, și de drepturi municipale, și de drepturi civile, și de drepturi politice și de sufragiul „universal. Dar în fine, a unsprezecea oră a sunat pentru noi! „Cel proletar va scăpa de proletarietă! Cel mic se va face mare și vice-versa, cel mare se va face mic, cel slab va fi putinte „și cel putinte, neputinte”.

Sau:

„Vreau respectul Constituției, cu condiția de a fi schimbat totul” — ceia, desigur, nu-l nici pe departe Caragiale. Și asta pentru că aici întâlnim o sumă de greutăți nelitice ca: retorism, intenționat, vorbărie, diluare, care...

vedi talent de construcție, ne pun în fața unor păpuși, prin gura cărora vorbește Alecsandri, iar, dincolo, o serie de caractere precise și complete, și ca sentiment și ca energie cerând și refuzând ceea ce ei, interesele lor, sufletul lor, onoarea lor, îi îndeamnă.

Dar — încă odată: de acest lucru d-l Lovinescu e convins. E curios că totuși d-sa persistă în dovedirea lipsei de originalitate a lui Caragiale. De ce? Pentru că prin cuvântul acesta înțelege altceva decât ceea ce ne spune estetica obiectivă și literatura universală. Căci, după acest sistem, putem tăgădui literatura universală. Căci, după acest sistem, putem tăgădui lipsa de originalitate a Eneidei? Divinei Comedii? I s-a găsit, între altele, un isvor inspirator islamic în Abenarab, fără să mă gândesc la contribuția vergiliană și medievală. Cidul și Faust se regăsesc în opere anterioare legendare. Tragedia greacă se reîntâlnește în cea franceză sau germană. Molière reia pe Plaut și pe Terențiu. Aceștia se adapă în comedia elenă. La Fontaine se inspire din Phedru și Esop, Boileau din Horatius, etc. La noi: Eliade din Lamartine; Bolișteanu din V. Hugo, Andre Chénier, V. Cărlău din pastoraleta franceză, Slon din La Fontaine; Gr. Alexandrescu din Lamartine, La Fontaine, Florian, Boileau; Alecsandri din Molière, Hugo; Domici din Krylow, iar Cosbuc, de unde a arătat marele descoperitor de numere de sensație literare. Ce-i cu toți acești — și câți n-or mai fi! — scriitori? Sunt originali sau lipsiți de această calitate? Și, prin faptul că nu s-au dat la o parte dela împrumuturi, să fie ei oare inferiori celorlalți? Credem că nu. Și iată de ce: în teorie generală obiectul unei opere literare poate să fie: fizic — lumea din afară — psihic, adică lumea internă, sau psihofizic, lumea din operele literare. Scriitorul, literatul, poetul își poate raporta inspirațiunea la oricare dintre aceste lumi, poate împrumuta, copia, alege, din fiecare, tot ce-i place și ce-i cere înțelesul adănc pe care urmărește să-l dea operei cu o singură condiție: să combine elementele împrumutate cu altele proprii sufletului lor, astfel încât să ne dea un obiect nou, recreat, un obiect care, raportat la realitate, să aibă prea puțin și de natură anterioară comun cu aceasta.

Lucrul acesta l-au făcut toți scriitorii de mai sus și, desigur, că la fel a procedat — fie conștient, în urma cetirii operei lui Alecsandri, fie inconștient, prin relativă potrivire a împrejurărilor politice, — Caragiale în activitatea sa de comedio-graf.

Credem sincer d-l Lovinescu că e un rău acesta? Noi, din contră, îi vom păstra lui Caragiale o vecinătate recunoscută, pentru că, din niște opere fără cea mai elementară valoare poetică, a scos capodoperele literaturii noastre: „O scrisoare pierdută” și „Comu Leonida la călău cu reacțiunea” și am fi mulțumii dacă, pentru fiecare operă de interes relativ, s-ar găsi talente remarcabile care să le împrumute nemurirea caragialeană.

PAUL I. PAPADOPOU



Cumpărați-mă

„Cumpărați-mă!” am strigat trecătorilor, în revărsatul zorilor.

Unii mă priveau cu ură, alții cu compătimire, iar vocea mi se pierdea în seninul dimineții.

Dar ce mi pasa mie de privirile lor? Și apoi mai erau atâtea ce mă puteau cumpăra.

Început să strig mai departe dorința mi.

N'am mers mult, când regele — auzindu-mă ridică buzduganul lui de aur.

„Te cumpăr cu puterea mea”, iar armăsarul i vânoș își juca nervozitatea, arătându-și stăpânul mai mare, și mai împunător de cât era.

— „Nu!” și plecă mai departe.

— „Fastul curților mă lăsa rece; nu aceasta mi era menirea.”

Pe la amiază ajunsei în ulița negustorilor putrezi de bogăți.

— „Cumpărați-mă!” strigam trecătorilor grăbiți, uitându-mă când într-o parte, când într-alta, doar-doar s'ar găsi vr'unul să mă cumperte.

Deodată se apropie de mine un negustor. În mână avea un pungoci bine rotunjit. Scoase câteva monede, pe cari le suna și se scăpa printre degete — dintr-o mână într-alta — cu agilitatea unui demon:

— „Te cumpăr cu aurul meu.”

— „Bani! Tai nu mă pot cumpăra.”

În zadar mă cerea să mă ademenească, căci drumul meu era: înainte!

— „Atât de rece! aurul, că-i îngheață sângele în vine, purtându-i grija. Poate pentru unii să fie o fericire; eu, însă, fericirea n-o înțeleg prin el.”

Inserase. Un vânt ușor tăiaș zăduful zilei și pe binecuvântatele-i adieri purta parfumul teilor din alelele întesate cu trandafiri.

Obosit, nu măsezasem bine pe bancă... prin boarea inserării se'nchega și se destrăma un cor de fecioare. Rămăsei cu privirile 'nflpte 'n gol... din el se desprins și se apropiase de mine un grup de slujitoare în templul zeului Amor.

Măfnilor diafane se jucau prin părul meu; buzele înfrigurate se năpusteau pe ale mele, gurile întredeschise îmi sopteau:

— „Te cumpărăm noi cu o sărutare... cu iarmecelul noastre, pline de furiuri!”

Le ascultam, pierdută. Mă reculesel.

— „Nu!” Ele plânsă. Le dădui ușure la o parte, iar pașii mei își luară drumul prin noaptea.

Tăcere adâncă. Pe ici, pe colo, câte-o privighetoare doinea povești de dragoste în amorăților, ascunși în umbră.

Eu mergeam înainte, mânat de nelămurita mea dorință.

Târziu, ajunsesem într-o poiană. O mulțime de saraci se 'ngheșuiseră împrejurul unui foc. Alții alergau după niște puncte fosforescente, ce pluteau în aer: erau flori.

În lumina albă a lor zăriseam mâini nervoase, ce se străduiau să le prindă. Măfnilor se 'ncleștau... într'un mic salt, florile scăpau, iar dorința de a le avea îndărja pe cei jăn-duitori de lumină.

Câte o floare cădea prinsă... cu lăptea săgeții sfâșia manta nopții... un strigăt de veselie cutremura pământul... floarea se repezea în foc.

Una... două... multe... focul se mari, întinericul dispăru, iar poiana se pierduse în extazul luminii albe.

— „Cumpărați-mă!”... le-am strigat cu toată puterea.

Mă priviră, nedumiriți, și apoi...

— „Bine...” dar n'aveam eu ce... suntem saraci. Poate cu o floare din acestea, după care alergăm noi!”

Am primit Fastul curților, aurul și sărutările fecioarelor nu prețuiam cât goana lor nebună după lumină.

Gh. Negură



Păsărească de azi

de IOAN SLAVICI

DECLINĂRI ARBITRARE

Dându-mi silința să mă dumiresc, cum mai unul, mai altul „stropșește” graiul românesc, mi-e peste puțință să nu-mi aduc iar aminte de cocoana din mahală, care-și căuta locuința.

„Am găsit, nu-i vorba, o locuință, care-mi place. — a zis ea — dar din păcate în fundul curții s'od niște protestante, care umblă forțata toată noaptea.”

„Vor fi prostituate, cocoană.” — am întâmpinat eu.

„Ei bine! — protestante, prostituate: — tot acolo vine, — a strigat dânsa. — Văd că d-ta n'ai înțeles.”

Mi-e parcă greșală afară din cale grea n'ar fi, dacăși zice, că sunt și scriitori, ba până chiar și oameni de specialitate care văd lucrurile ca cocoana din mahală: pe „stropșite”, pe „nestropșite”, publicul cititor înțelege și nu se turbură cătuși de puțin.

Când eram copil și umblam la școală, dascălul ne punea doi câte doi, Duminecile și zilele de sărbători, și ne ducea la lăserică, unde se cânta totdeauna un tropar, pare-mi-se, care începe cu vorbele: „Din tinerețile mele multe patimi se luptă cu mine.”

Dacă tinerețile e pluralul, singularul nu poate să fie decât tinerețe, artikulat tinerețe, la genitiv tinereței. Tot așa: bătrânețe, bătrânețe, bătrânețe, bătrânețe, — frumusețe, frumusețe, frumusețe, frumusețe, — blândețe, blândețe, blândețe, blândețe. Toate substantivele terminate în „e”, au genitivul artikulat în „eiei”, iar pluralul în „eiele”.

Am citit cu toate acestea (Ion, part. II.) o blândețe (pag. 253), o tristețe (pag. 257), („Universul” 20 Martie) suferințele (pag. I col. 1), („Adevărul” 22 Martie) frumusețile și suferințele (pag. I col. 3), („Viața Rom.” nr. 1) nobleți (pag. 117), („Universul” 27 Martie) o tinerețe (foia).

Exemple de felul acesta s'au putut să citez foarte multe.

Într'un singur fel poate să fie bine, și Părintele Archimandrit Scriban se află în calea cea bună când stăruie, ca oamenii de specialitate să ne spună, care e felul acesta.

Am înfrunzări deci prin cel mai bun dintre manualele de gramatică aprobate de ministerul instrucțiunii publice și, sub pag. 208, am citit noția:

§ 48. OBSERVAȚIUNEA II. Substantivele feminine terminate în „ă” și „oia” (coajă, ușă, etc.), roșindu-se și scriindu-se și cu ie-se. Se pot declina din cauza aceasta fie după declinarea I-ă, fie după a II-o.

Care va să zică, atârna dela bunul plac al celui ce rostește ori scrie, dacă declină după „I-ă” ori „a II-o”.

„O fi protestantă, o fi prostituată: tot acolo vine!”

În „Adevărul” dela 22 Martie (pag. I col. 1) e vorba de o „luptă uriașă”. Cum ar trebui să zicem, când vorba ar fi de lupte? Tot uriaș? Cu toate acestea, pe pag. 9 a cărții de citire e vorba de „o stăncă uriașă”. Tot astfel (în Ion, par. I, pg. 40) e vorba de „mrejele”, iar (part. II) pe pag. 230 și pe pag. 255 e vorba de „grile”.

Citind mai îoi, mai colo, găsim ușa, gușe, gănușe, cădruse, centuse, cămășe, schile, mârșe, mârșe și așa înainte.

Eu am stăruit timp de cincizeci de ani aproape, ca în școala primară și mai ales în cea secundară, limba maternă e predată pentru ca școlarii să facă gimnastică intelectuală, să se deprindă a-și da cu tot dinadinsul seama, cum au să fie alese, întrebuintate și așezate vorbele și să devie cititori cu judecata bine chibzuită, care știu cum au să fie vorbele rostite și scrise și sunt în stare să facă deosebire dintre ceea ce e bine scris și ceea ce e stropșit. Numai școlarii astfel pregătiți pot să ajungă a fi oameni cu bună rândăluială în toate ale lor.

Dacă e vorba, s'f'n Observațiunea II de sub pag. 208 ni se spune că, forma cea adevărată e în „ă” și „oia”. După felul meu de a vedea lucrurile, trebuia să se mai spună și că nu are să se facă rostirea în „ie” și „se”, nici declinarea după a III-a.

Tot așa substantivele în „eiei” n'au să fie nici rostite, nici scrise, nici mai ales declinate par'car fi terminate în „eiei”.

Și frantuzeste, în italianeste ori în nemeste sunt multe felurile de a rosti în graiul viu anumite vorbe, dar unul singur e felul admis în limba literară în ceea ce privește rostirea, scrierea și declinarea.

Rostul gramaticii este să-i îndrumeze pe oameni a nu stropși graiul.

Să vedem, unde ne duce acel „se pot declina” din noția de sub pag. 208.

Substantivele feminine se termină 'n românește fie în „ă”, fie în „e”. Cele terminate în „ă” pierd pe acest „ă” în fața articolului, iar cele terminate în „e” iau articolul după acest „e”: ușă-ușa, ușa-ușea, gușă-gușa, gușă-gușea, cămășă-cămășea, gănușă-gănușea și așa mai înainte.

Tot astfel: tinerețe-tinerețe, dar tinerețe-tinerețe, frumusețe-frumusețe, dar frumusețe-frumusețe și așa mai departe.

În declinare substantivele feminine au două terminațiuni: una pentru nominativ, acuzativ și vocativ, iar cealaltă pentru genitiv și dativ la singular și pentru toate casurile pluralului.

Această a doua terminațiune e fie în „e”, fie în „i”.

Pentru substantivele terminate în „ă” forma regulată e în „e”, iar pentru cele terminate în „e” forma e în „i”: casă, acestei case, casele, — floare, acestei flori, florile.

Sunt și între substantivele terminate în „ă” unele, cari au a doua terminațiune în „i”. În rândul acestora sunt și cele terminate în „ă” ori în „ă”: ușă—acestei ușe, cămășă—acestei cămăși, etc.

E 'nvedereat, că substantivele nu pot să aibă la plural de cât terminațiunea, pe care o au la genitivul singularului: acestei case—aceste case, acestei flori—aceste flori, deci acestei uși—aceste uși, etc.

Pe pagina 208 a gramaticii, din care am citat Observațiunea II, ni se spune că, pentru genitivul artikulat se adaugă la cel neartikulat un „i”: case-i, flori-i, uși-i.

Unul mai mult ori mai puțin usurat e deci ispitit să zică fără de 'nconjur, că tot acolo vine, dacă vom rosti coajă ori coaje, căci, și într'un caz și într'altul, a doua terminațiune e tot coji, coji, coji.

Așa ar fi, dacă toate substantivele terminate în „ă” ori „se” ar avea a doua terminațiune în „i”. Neologismele încă neasimilate au însă a doua terminațiune în „e”: ploaie, acestei ploaie (nu plaii), „avalanșă”, acestei avalanșe (nu avalanși).

Se produce dar o zăpăcăleală neiertată nu numai la articulare, ci și la declinarea acestor substantive: când ploaia, când ploaiei și când ploiei, când plaii. Tot așa când avalanșa, când avalanșea și când avalanșei, când avalanși.

Cu atât mai mare e zăpăcăleala când vorba e de substantive ca tinerețe ori frumusețe, cari cu terminațiunea în „e” ne duc la forme ca tinerețea, tinereții și tinereției.

Toate acestea fiind seamă de gramatică, în care ni se spune, că substantive de declinare I-ă pot să fie declinate și ca cele de a II-a.

Deprinzându-ne cu gândul că „se poate” și așa și altfel, ajungem încoțul cu încoțul, că fiecare își va avea deosebitul fel de a rosti și de a scrie, ba adeseori aceiași scriitori scrie până chiar și pe aceeași pagină aceeași vorbă în două ori mai multe feluri.

În numărul dela 27 Martie al „Universului” ni se spune, de exemplu, că „se tratează” (adică „sunt tratate”) chestiuni serioase cu o usurină dăimătoare. Nu se mai cântărește cuvântul ce va fi tipărit” (pag. 1). Pe aceeași pagină (col. 4-5) ni se spune și că cine-va „va înțelege cu usurintă”. Aceiași vorbă e întrebuintată cu două înțeleșuri cu totul deosebite. N'aveam deci să ne mirăm, dacă pe aceeași pagină găsim „lubricator” și „fabriector”, „ale cărți legături” (în loc de „ale cărții”) — „ale celor populare” și „ale celor pe care” (în loc de „ale ace-

leia”, — „cât de puțin se leagă ele între dânsese” (în loc de „între ele”).

În „Viața Românească” găsim pe pag. 117 „privirele” (în loc de „privirile”), pe pag. 119 „pășunele” (în loc de „pășuni”), „apă tulbură” și „sufletul ei tulburat”, iar tot pe pag. 119 „săruri profane”. Tot astfel pe pag. 120 găsim atât „stînții” cât și „stînțel”. Pe pag. 121 „patimelor” (în loc de „patimilor”).

Iar „Universul” (26 Mart. col. 7) pune „ligii” alături de „ligei”, iar în numărul dela 25 (pag. I col. 3) are „seceții” (în loc de „seceți”).

Chiar în cartea de citire a gramaticii e (pag. 9) vorba de „tărnuțel Africe” (term. plural tărni, iar tărnuțel plural tărnuțel, artikulat tărnuțel). Ba la pag. 10, avem „termuriilor inverzile”, adică substantivul e la plural feminin.

În „Ion” e la pag. 34 (part. I) vorba de „pravid uliței”, iar la pag. 42 găsim „ziliile de jos”. În part. II găsim „înmeli lui” (pg. 231), înțelele (238) după ce în mai multe rânduri am citit înimile. Tot așa zorii și zorile (232-250), lumii și lumel, arpele (248) și arpile, bisericel (251) și bisericil (253), Dunărele (254) și Dunării.

Chiar și la I. A. Brătăsescu-Voinesci (în slujba păcii), găsim (pag. 5) gândiri și gândiri, — activității (pag. 6) și notorietății (pag. 7) pe lângă notorietății (pg. 9), unei dorinți (pg. 14) și dorinței, evitării și durerei, realității și gândirii, apoi (pag. 17) durerei. Aceste, așa n'primă, citind câte-va pagini.

În „Adevărul” dela 29 Martie găsim pe pag. 3, în aceeași noțiă studierea și studiarea.

Unul dintre scriitorii noștri bine înzestrați publică o novelă, căreia îi dă titlul „Privighetoarea Neagră”. El va fi știind fără îndoială, că Eminescu începe una din poeziile sale cu vorbe „Făclie de veghe”. Din acest „veghe” au fost derivate verbele veghea și priveghea. Pasărea aceea nu poate dar să fie decât privegheoarea. Vorba gramaticii însă: „se poate rosti și scrie și privegheoarea”. Găsim deci (pag. 8) și bogățiile (în loc de bogățiile), la pag. 9 mănăile, la pag. 26 mănile, la pag. 28 iar mănile, găsim bordelele, bordiele, bordele, grădnele, bursele (pag. 14), buhonțili, coțolenți, gatiți (pag. 16), pășărelile (pag. 23), ciomegile și opnele (pag. 26), mierliți și hori. La pag. 7 „abia se găseau câte-va căsuțe” (adică „se găseau obia câte-va căsuțe”). La pag. 10 „Când n'aveau, boerul cereau” (adică „dela boier cereau”). La pag. 16 „vacă lui frate-său”. La pag. 19 „mai frumoasă ca (adică decât) toate”. La pag. 25 „vitele (suvițele) de pâr”, — „roaua după (de pe) flori”. La pag. 31 „Era dragă tuturor” adică „le era tuturor dragă”.

Un alt scriitor mult citit publică de Paști un articol intitulat „Pace voad”, în care găsim dreptățile, predicărele, de două ori învieri, de trei ori tericire, apoi teritări, de trei ori iubirei și tot de trei ori iubiri, de patru ori păci și de șaptesprezece ori păcii.

„Destul!” — vor fi zicând unii dintre cititori. Tot așa zic și eu.

Nu-mi trece prin minte gândul să le spun celor înzestrați cu daruri mari, cum e și cum nu e bine în românească din zilele noastre. Un lucru e însă mai presus de toată îndoială: că odată într'un fel și altă

Nunta din Belgrad

Emilia Tălbier. — Literatura franceză contemporană.
 Andrei Brăniște. — Șovăiri, — schițe și nuvele.
 C. Rădulescu-Motru. Incotro merge Germania.
 P. Roziade. Călăuza grădinarului practic.

INSEMNĂRI

Mormântul lui Bălcescu

Într-o poezie — pentru al cărei titlu d-nii I. Slavici și Sepimiu Popa l'ar fi certat, de oarecând poetul e pentru forma *Pașie* în loc de *Paști* — Duiliu Zamfirescu, zugrăvind Palermo în primăvară, invocă umbra celui care a scris „Istoria Românilor sub Mihai Viteazul” și căruia, o bună bucată de vreme, i s'a atribuit și Cântarea României.

Duiliu Zamfirescu chiamă astfel — impresionant — pe Nicolae Bălcescu, mort de tîrzie și în mizerie, în Palermo unde „trădăturii urcă scara”:

Vin, Bălcescule, din somnul
Adormitorilor în Domul,
Să vezi firea cum renaște:

Totul cere
Mângiere

Pentru florile de Paște,

Unde ești, în care floare
Clipa ta nemuritoare

Și-a luat fîntîna nouă?

Care plantă
Elegantă

Poartă sufletu-ți în rouă?

Căutând urmele tale

M'am oprit la Monreale.

De sub vechile morminte
Se ridică

Plin de frică

Crimul, floarea cea cîmîntă.

Si alții au căutat urmele lui Bălcescu. Printre aceștia, d-l Alexandru Isăceanu și rezultatul cercetărilor sale, d-l Isăceanu l'a tipărit în publicația italiană „Romania” (anul II, No. 20 din 1921).

Iar d-l G. Munteanu-Bărlad, în *România Viitoare* (numărul dela 30 Mai 1922) înregistrează, — într'un articol ce cuprinde mai bine de o pagină din revista ploesteană, — descoperirea d-lui Al. Isăceanu.

Desprijind o bună parte din acel articol: „La Ratafi, lângă Palermo este cîmîntul săracilor, așezat pe un platou plin de flori, sub cerul unde domnește o primăvară veșnică.

Mormântul a fost descoperit la locul cu No. 15 în rândul al VII-lea din secția a IV-a a vechiului cîmînt.

Călătorii români, de pe coasta vapoarelor, cari plutesc prin partea locului, admiră minunata priveliște ce se deslășoară pe coasta orașului Palermo, dar nu-și dau seama că acolo este și cîmîntul străinilor, unde a adormit somnul cel veșnic marelui Bălcescu, străin și sărac, cu numele sumbului lui patrii, pe buze.

Intovărașit de profesorul Enrie Lioncau, docent de istoria dreptului la universitatea din Palermo și ofiter al stărilor civile, d-l Alexandru Isăceanu a cercetat cu răbdare arhivele primăriei și, în registrele de răposări, din anul 1852, a dat de numele lui „Nicolae Bălcescu, născut în Valachia”.

S'a copiat, apoi următorul extract de înmormântare, care fiind autentificat (4 Februarie 1920) a fost trimis d-lui N. Iorga, spre a fi depus la Academia Română:

Orașul Palermo

Arhiva Stărilor Civile

No. de ord. 648 vol. 376.

Extract de înmormântare

„În anul 1852, în ziua de 30 a lunii Noembrie, la ora 4, înăntea noastră, Fabricio Aliato duce de Petragliata și Ofiter Stărilor Civile al Primăriei din Palermo, Provincia Palermo, secțiunea S. Agata, s'au prezentat: Tommaso Frederico, de ani 30, de profesie hamal, domiciliat în strada Magnist și Vitrano Vincenzo, de ani 35, de profesie hamal, domiciliat în strada Schiavuzzo și cari au declarat, că în ziua de 29 a lunii de mai sus, din anul curent, la ora 7 și jumătate seara, a murit, la hotel „Trinacra”, de pe strada Butera, d-l Bălcescu Nicolae de ani 31, născut în Valachia, de profesie liberă, domiciliat...”

Nu se cunosc alte informații, cerute de lege. Conform legii, ne-am transportat personal, cu sus numiții martori, deadreptul la persoana răposată și ne-am încredințat de moartea sa firească.

Am alcătuit astfel prezentul act, pe care l'am scisat în not, întru cât martorii au declarat că nu știu să scrie.

(ss) Petratagliata

În vechia mahala a orașului numită Cales, nu departe de Mare, se află și astăzi, pe strada Butera la No. 31 Hotelul „Trinacra”.

Întruna din aceste camere, „cu sufletul zdrobit de durere”, scria Bălcescu — „mă lupt cu o crudă și neîndurată boală, care nu-mi îngăduie timpul, de a putea să las fraților mei aceste pagini, despre viața părinților noștri”.

Dacă „Istoria Românilor sub Mihai Vodă Viteazul” se cește mai mult ca o frumoasă producție literară dintr-o vreme când oamenii „credeau în scrisul lor” — producție lăsată însă astăzi în urmă, ca documentare, de marile studii printre cari cele ale băntăenului Ion Sărbu — unele lucrări mai mici ca „Despre starea socială a muncitorilor plugari în principatele române în diferite timpuri” merită să fie desegropate din acel pretios *Magazin istoric pentru Dacia* pe care Bălcescu l'a redactat, împreună cu August Trebunian Laurianu, între anii 1845—1848.

Câteva din constatările și înțirile de atunci, ar trebui și acum să fie spuse, meditate și aduse la îndeplinire. Bună oară, aceasta:

„Vai de acele nații unde un mic număr de cetățeni își înțemează puterea și fîrțirea lor pe robirea gloatelor!” B. L.



Jean Bart în Academia Română

A fost proclamat membru corespondent al Academiei Române, d. Eugeniu P. Botez, pe care lumea literară îl cunoaște sub numele de Jean Bart.

Noul ales e o vechi cunosțință a Academiei, care l'a premiat în două rânduri: odată în 1903 (premiul Adamachi) pentru volumul *Jurnal de Bord*, apoi în 1909 (premiul Constantinide) pentru scrierea *Datoriile uitate*.

Înaintea comisiunii premiilor anuale din 1903, d. I. Bianu făcuse un lung și documentat raport asupra primei lucrări a lui Jean Bart.

Detășăm din Analele Academiei Române, următoarele pasagi:

„Jurnalul de bord deschide în literatura noastră un drum încă nebătut: impresiunile din viața mărit prîne în forme literare de marinarii culti și cu talent”.

(Vorbind de portretul „întreg și viu al minunatului șef de echipaj, vechiul Andrei Mastela”, d. Bianu spunea):

„Această scriere mică în volum, care este în literatura noastră încă în felul ei și sperăm că numai începutul unei bogate literaturi pe care ne o va da chiar autorul acesta și alții din corpul cult al ofiterilor din marina noastră, — această scriere este plină de asemenea frumuseți, cari te mișcă și te încredințează prin sinceritatea simțirii și prin simplitatea spunerii”.

Iată acum și o bună parte din raportul d-lui I. A. Brătrescu-Voinesti asupra celeilalte lucrări literare a lui Jean Bart: *Datoriile uitate*:

„Volumul *Datoriile uitate* ce d. Jean Bart prezintă acum la premiul Constantinide dovedește încă odată că domnia sa este unul din cei mai de seamă prozatori ai literaturii românești.

„Marea însușire a scrisului d-lui Jean Bart este simplitatea, naturala, lipsa de orice artificii, de orice meșteșugire. Cu mijloace extrem de simple, cu vorbirea de toate zilele știe să pună stăpînire deplină pe atențiunea cititorului.

„Îl pare cănd începi să citești una din bucițele sale, că s'a așezat cineva lângă dîmnea și a început să-ți povestească.

„Un scriitor nu ajunge la acest ton firesc, la această lipsă de

preocupare de a-și făuri un stil original și particular, de cînd a ajuns la deplina maturitate a talentului, — și cetirea firească din bucițele cuprinse în volumul *Datoriile uitate* dovedește că autorul a atins această culme.

„Bucățile: *Scrisorile tatii, Acasă și'n război, În urma despărțirii*, cuprind evocarea unor icoane duioase dintr-o viață patriarhală, senină ca și stilul în care sunt scrise.

„Volumul se încheie cu nuvela *După douăzeci de ani*, una din cele mai frumoase buciți de literatură românească. E povestea dragostei curate a unui tânăr pentru o femeie măritată, de lângă care pleacă în lume, fără s'o fi îmbrățișat vreodată, dragoste de care și după 20 de ani își simte sufletul îmbălsămat ca de un parum neperit”.



Aron Densusianu

Dintr'un „răspuns d-lui Lovinescu” — trimis nouă și isclăit Sentin — desprind următoarele pasagi:

„Vorbind de d. Ovid Densusianu, în *figurinele* din ultimul număr al *Șurătorului* d. Eugen Lovinescu face caricatura lui Aron Densusianu, și o face cu aceeași lipsă-de-teme de care dă dovadă oricăruior pornire personală îi pune condeiul în mână.

„Până să fi descoperit d. Mihail Dragomirescu — în prelegeriile universitare — valoarea lui Budai-Deleanu, profesorul Aron Densusianu o făcuse de mult în studiul critic intitulat *Musa cenzurată*. Aron Densusianu s'a înșelat în privința lui Eminescu, și numai în privința lui Eminescu. Dacă cetim însă cu atenție criticile lui Titu Maiorescu, vedem că nici dînsul nu e din capul locului convins de geniul lui Eminescu; vorbește cam ușurel și de sus de, un tânăr pe care cu greu l'am putea pune după Alecsandri”.

„Conflictul între Aron Densusianu și Junimea a fost, de fapt, ciocnirea a două influențe și a două teorii, Aron Densusianu rămănea partizanul înfrîurii franceze și al tradiției latine. Față de literatura romantică din vremea lui, el are această originalitate de a fi pentru clasicism, pasionat. Cine vrea să vadă ce spirit serios și echilibrat are acest Aron Densusianu să citească „Gloria de afis”; poate fi o bună lecție de felul cum trebuie să se răspundă într-o polemică și astăzi”.

Societatea Scriitorilor Români, a sărbătorit Duminică 11 Iunie ora 9 seara în sala de marmură a hotelului Boulevard, pe ministrul Culetor și Artelor, Const. Banu.

Cu această împrejurare, două mari premii anuale, au fost create: unul de către d-l Banu, un premiu de 20.000 de lei ce se a oferă pe viitor — integral — celei mai bune cărți literare a anului.

Premiul a fost botezat cu numele Brătrescu-Voinesti.

În rândul său d-l Mavrod directorul general al Teatrelor a creat un premiu anual de 10.000 de lei pentru cea mai bună lucrare dramatică românească a stagiunii Teatrului Național.

D-sa a botezat premiul acesta cu numele lui Caragiale, făgăduind deschiderea viitoare stagiunii cu o „*Scrisoare pierdută*” montată în stilul epocii și cu întreaga figură a Teatrului.

Se va realiza astfel marea din viziunile împărtășite de redactorii noștri d-na Claudia Millian. Nădăjdul că și celelalte teatre particulare să sufere această fericită sugestie, S. S. R. și-a sărbătorit al 13-lea an al existenței sale. S'au rostit cuvîntări cu duh.

Cîteva epigrame au colorat din cînd în cînd, serata, cu nota lor veselă. Au luat parte:

Ministrul Culetor și Artelor, C. Banu, Brătrescu-Voinesti, Mihail Dragomirescu și Ramiro Ortiz, profesori universitari; Alexandru Mavrod, directorul gen. al Teatrelor; Ion Minulescu, Corneliu Moldovanu, Georgescu, directorul Operei; Agărbăceanu, Rosetti, Bassarabescu, C. Rotici, Liviu Rebreanu, Claudiu Millian, Natalia Negru, Lucrezia Karnabatt, Constanța Ghod, Margareta Verghy, M. Sorbul, Drăgoslav, George Gregorian, Russu-Șirlianu, Fundoiaru, Dem. Theodorescu, N. Davidescu, A. Moșoiu, Romulus Vinescu, Prodan, o multime de artiști, pictori, sculptori și ziariști.

Pentru sculptorul ceh Josef Venceslas Mysibek, mort în vîrstă de 74 de ani, a sculpta nu era numai a copia fidel, ca un lucrător priceput un model mai puțin sau mai puțin convențional, sau a căuta reproducerea motivelor imprumutate din antichitate ori din școala Renașterii. Ci, însemna ca în fața ideii artistice, să găsești în adăncurile cele mai intime ale sufletului sentimente atât de sincere, în cât piatra, marmura sau bronzul să fie cu desăvîrsire transfigurată.

Ca Manes în pictură, cu care se asemănă mult, ca Smetana, creatorul muzicii naționale ceh, Josef Venceslas Mysibek pătrunde chemările naturii, ale vieții, ale rasei, iar opera lui apare ca o realizare sculpturală a idealului lui Manes.

Născut la 1848 la Smichov, unde tatăl său exercita meseria de zugrav, a studiat cînd va timp sculptura la Viena, Praga și Dresda. În 1878 a luat parte la Expoziția Universală din Paris. În 1881 a creat grupurile celebre așezate pe pilonii podului Palacký, la Praga, în cari se concentrează întreg sufletul național ceh, cu blîndețea mistică și cu încordarea neînvinsă, grupuri cari au fost punctul de plecare al sculpturii ceh.

Înaintea lui — haosul, sau aproape — după el Sucharda, Maratka, Kafka, Sursa, Spaniel și alții alții a căror operă este cunoscută astăzi mult dincolo de frontierele Cehoslovaciei și a căror artă și-a făcut loc la Luxemburg, la Petit Palais și în marile expoziții parisiene.

Portretist, a știut să găsească pentru a reprezenta pe unii dintre oamenii celebri ai Boemiei (Smetana, Thun, Rieger, Palacký, Kollar, Macha, Hlavka și cardinalul Schwartzberg), o putere minunată, dar și unei o duioșe profundă. Portretele trăsesc și se gravează în amintire.

În 1900 Mysibek a obținut la Expoziția Universală din Paris marele premiu pentru sculptură. Profesor dela 1896 la Academia de bele-arte din Praga, el a influențat numeroase generații de artiști atât prin trecutul lui de muncă cât și prin cuvînt. Dintre elevii lui am numit pe cei mai cunoscuți. Alții vor veni după el, cari să continue dezvoltarea doctrinei fecunde a acestui maestru, al cărui suflet va găsi în todeauna calea către sufletele acelor cari au trăit în jurul lui, în cursul lungii lui vieți de muncă și suferință.

Din sumarul numărului viitor:

Cose di Padova de Nicolae Iorga.

„Femele care se închină...” de Ioan Ciocărlan.

„Într-o gară stîngeră” de Alice Gabrielescu.

„La izvoarele Clitumului” de Giosue Caducci, versiune românească de dr. Adolphe Stern.

„Amurgul prin pomii de auri” de Henri de Régnier, traducere de B. Fundoiaru.

„Mîntuirea” (Feciorul lui nenea Tache vameșul) de Sărmanul Klopstock.

„Chestiuni de ortografie” de Arhimandritul Scriban.

„Dol premial” al Academiei Române: Corneliu Botez și Radu D. Rosetti de Barbu Lăzărescu.

„Povești pentru tineret: Căprioara cu stema'n frunte” de Ali Baba.

„Lochinvar” de Walter Scott traducere în formă originală de P. Grimm, profesor universitar.

„Psalm” de Al. Th. Stamatiad.

„Sone” de Al. Obodenaru.

„Limba internațională” de Eugen Reigis.



Joc de inteligență

Ș A H

Rezultatul turneului pe clase din București

Primul turneu pe cat egorii s'a terminat cu următorul rezultat:

Clasa I: 1) S. Herland cu 7½ puncte câștigate din 8 jucate. 2) M. Wechsler cu 6½ câștigate; 3) Dr. F. Adolf cu 6. 4) Rossinger cu 5; 5) M. Herzendorf cu 4; 6) I. Fichner cu 3 jum. 7 și 8) G. Serabian și V. Teconea cu câte 2 și 8) Protopapa cu 0.

Invingătorul turneului D-l S. Herland un maestru de mult timp consacrat a obținut această nouă victorie într'un mod strălucit, nepierzând nici o partidă. A avut o singură remiză cu D-l Serabian, partidă în care tot timpul D-l Herland era superior.

D-l M. Wechsler, eșit acum un an al II-lea, imediat după D-l Herland și-a menținut locul, promițând a deveni unul din cei mai serioși pretendenți în turneurile viitoare.

D-l Dr. Adolf a avut ca totdeauna jocul său de fantezie și plin de sacrificii, s'a lovit însă de seriozitatea jocului celor de mai sus, astfel că n'a putut eși decât al III-lea.

Punctul de admirație al turneului l'a format însă D-l Rossinger, un tânăr venit de curînd în București și care a arătat că posedă toate calitățile unui prea bun şahist.

Are un joc plin de combinații. Îi lipsește însă calmul necesar. Așa se explică de ce partidă contra D-lui Wechsler, în care D-l Rossinger a făcut sacrificii de toată frumusețea și tocmă în momentul cînd s'a dea lovitura decisivă, s'a grăbit, jucînd una slabă, care i-a fost fatală.

D-l Herzendorf a eșit ultimul premiant cu 4 câștigate și 4 perdute.

Ne miră însă D-l Fichner, al cărui joc e o enigmă. De sigur că locul său în turneu ar trebui să fie mai în față decât cel obținut. Greșala D-lui Fichner, constă în aceea că consideră pe adversari ca fiind prea slabi, căci altfel nu se explică, ca într'un turneu de clasa I să joace „Gambitul Muzio”, sacrificînd dela început o piesă unui jucător de aceeaș categorie.

D-l Serabian a fost tot timpul indispus și avem tot dreptul să-i prețindem un joc mai superior în turneurile ulterioare.

Clasa II s'a terminat cu prea frumoasă victorie a D-lui Inginer I. Arapu, care a câștigat 6½ din 8 jucate, obținînd astfel titlul de jucător calificat de cl. I.

Urmează apoi 2 și 3. Cheles și R. Frank au câte 6 câștigate; 4. E. Longai cu 5; 5. S. Bascovici cu 4½; I. Wechsler cu 4; Rosenberg cu 2; S. Iancovici 1 (retras) și Lileanu cu 0.

Clasa III: 1. S. Rosenfeld cunoscutul problemist cu 9½ câștigate din 14 jucate; 2. 3 și 4: S. Grossmann, A. Solomonidi și Weinberg cu câte 8; 5. I. Schein și A. Teitelbaum cu 7½; 7. A. Henfiescu cu 7 și S. Ludnir cu ½.

La începutul lunii Iulie, are loc un nou turneu de vară, tot pe clase, spre a putea lua parte un număr cât mai mare de jucători de toate forțele.

Matchul București—Timișoara

Publicăm azi a II-a partidă ce se joacă prin corespondență între ocerurile de şah din București și Timișoara

Alb: București

Negru: Timișoara

Partidă spaniolă

1. e2—e4	e7—e5	13. Nh×e7	Te8×e7
2. Cg1—f3	Cb8—c6	14. f2—f4	Da8—b8
3. Nf1—b5	Cg8—f6	15. Te1—e3	Db8—b6
4. 0—0	d7—d6	16. e4—e5	d6×e5
5. d2—d4	Nc8—d7	17. Lx×e5	Ta8—e8
6. Cb1—c3	Nf8—e7	18. Tf1—e1	Ch7—f8
7. Nc1—g5	e5×d4	19. b2—b3	Rg8—h8
8. Cf3×d4	0—0	20. g2—g3	Cf8—e6
9. Nb5×c6	b7×c6	21. Cd4×c6	Nd7×c6
10. Dd1—d3	h7—h6	22. Ce3—a4	Db6—a5
11. Ng5—h4	Tf8—e8	23. Db3—c3	Da5—b5
12. Ta1—e1	Cf6—h7	24. Dc3—c5.	

P. I. NEgreanu

Lt. I. St. Gudjiu



APARATE DE INFRUMUȘETARE

și de masaj

„Elga” și „Geweco”

cu baterii electrice proprii

Compania Anglo-Americana

București, str. Carol 50

TELEF. 37/41

Adevărul Literar și Artistic

IN ȚARA

IN STRAINATATE

Pe un an 120

Pe un an 240

„ 6 luni 60

„ 6 luni 120

„ 3 „ 30

„ 3 „ 60

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Cose di Padova

de N. IORGA

La Padova peste Fusina. Câmpurile de grâne sunt semănate de scânteele roșii ale macilor, cari pe alocuri se adună într-o largă pată de sânge luminos. Luntre înaintea, trase la edec, pe apa verde a canalelor care servește și la înviorarea semănăturilor lipsite de ploaie și, seara, la stropirea largii sosele, albă de praful pietrelor măcinate. Intinzându-se în horbota de la un trunchiu la altul vița supt soarele neobișnuit de cald al sfârșitului de Maiu își pregătește roada.

Se clădește destul de mult după războiu și în aceste părți. Case nouă, câte una și cu bizarețiile și zorzoanele impresionismului, se adaugă la tipurile, foarte amestecate, de până acum. Intâiu, mai des de cum s'ar aștepta, vechea străvechea — străvechia se zice și pe aici — locuință țărănească, umitor de asemănătoare cu atâtea din șes de la noi, cu enormul acoperiș de stuh, buhos între cele două boliduri ale coperișului, iar de deșupt o masă înfrântă, de obicei distribuită în două cu un larg spațiu gol la mijloc pentru așezarea fânului și a recoltei. Zidire de cărămidă pe care o sparg neregulat ferestre cu grătarate, care s'ar părea că se închid numai prin obloane. Locuitorii acestor tainite apar ca după sărăcia lor, femei, fete nepieptănate, trudind din greu până în seară, cu picioarele goale ale muceniciei noastre. Apoi casa săteanului înstărit, în care olandele acopăr înalte ziduri cu socoteală distribuite: frumose coloane în fața ca și anume înfundături servesc ca hambar de bucate. Omul de-acolo se întoarce seara cu coasa pe spinare, mulțumit și mândru. În ușă și ferești apar nobile femei cu extraordinară bogăție a părului strânsă într'un lung conciu grațios.

Casa de țară, villa, vilinul bogatului de azi, al nobilului de ieri face, alături de câteva biserică, mai vechi sau și cu totul nouă, podoaba regiunii. De la poarta pe care păzește imitații de stăni antice, adesea mutilate de vicisitudinile timpului, până la porticele și frontoanele clădirii înconjurată de bogata verdeață, din care lângă mici palmieri de importare se desfac imensi ulmi, cel puțin seculari, cari au văzut pe aici peruci și fundule de panglici și papucăși albi și dulci obraze peccetului peste roșul artificial cu sfidătoare pete negre ale benghiurilor, — e un aer de trecut bogat și nobil, care evocă timpuri în care măcar echilibrul societăților umane era mai sigur. Pe alocuri răsar uitate opere de mare valoare artistică în care, acum câțiva ani, trecând prin frontoane desemnate de Palladio în vechiul al XVI-lea, călătorul francez Gabriel Faure — căuta la Dolo, la Strà, rămășițele frescelor zugrăvite pentru plăcerea acelor ale cărora steme se îndărătănesc să rămâie pe zidurile înegrite de ani și însemnate cu osândă părăsirii.

La mijloc e casa lăzărului, pe care împrejurările de după războiu l-au ridicat foarte mult supt raportul material fără ca, din partea ei, cultura modernă, să fi venit să-l ajute a birui spintele răsturnărilor care ar distinge opera secolelor fără a da nimic în loc. Câteva teatre cinematografice, cu „cei doi sergenti“ și comedii ușoare n'ajung pentru aceasta. Viva Lenin Viva il S (socialismo), alternează pe ziduri cu afișe tipărite având acest cuprins: Vivano i sovietii russi, viva la internazionale comunista, cu semnele sovietice, cu indennul către lucrători de a nu „trăda“ în alegeri votând pe alții.

„Socialiștii pierd terenul“, îmi spune un prieten venețian. Li s'au luat vre-o douăzeci de locuri la ultimele alegeri. Se poate. Dar, iată, la Roma abia s'a încheiat o grevă de douăzeci și cinci de zile, izbucnită pentru că asupra „infamilor“ de fascisti cari duceau la mormânt pe unul din al lor, prin cartierul San Lorenzo, s'a tras cu puștile și revolverele dintr-o casă care era un adevărat arsenal, ceea ce, firește, a provocat o întreagă bătălie. Sânge s'a vărsat și la Bologna. Și iată aici, la Dolo, care s'ar părea azi așa de pașnic, cu o zi înaintea a fost atacat un tramvai electric de către socialiști, fiindcă erau înaintur fascisti, iar aceștia au năvălit în cafenea, au tras, au căutat să distrugă localul: pe lângă un bărbier rănit, o biată fetiță zace în spital de rana ce i s'a făcut la gât.

Cum vorbiam de proiectul insan al guvernului italian de a trimete, cu convenție în regulă, lucrători agricoli în Rusia, interlocautorul meu scoate de la piept tricolorul fascismului și spune scurt: „să nu fi fost astia, am fi avut în Italia un bolșevism mai rău decât cel din Rusia“.

De fapt așa e. Guvernul n'a susținut lupta cu aceleași mijloace de teroare ca în socialismul revoluționar al acestor luptători din marele războiu. Nitti e acuzat chiar că a compromis industria italiană dând provizoriu fabrica muncitorilor. Dar credințioșii naționalismului au lucrat mai departe: într-o țară căreia-i lipsește admirabila burghezie mică a Franței ei au creat contrafondul necesar pentru a opri unul din cele mai mari cataclisme ale lumii.

La Padova e proaspătă amintirea serbarilor Universității. A fost și Regele cu mustață albă azi, nobilul suflet discret, care dă când și când Italiei sfâșiate între partide amintirea solidarității naționale: anume societăți au vorbit atunci publicului despre acela care nu e în toată viața lui decât îndeplinirea datoriei față de patrie. Au fost multe străini, și Germani cari păreau a fi uitat bombele uigase care au făcut un holocaust din femeile și copiii acunși de groaza lor și erau să distrugă biserică imensă a Sfântului Anton, plină de comori artistice, și Muzeul vecin, datorit îngrijirii de mulți ani a d-lui Moschetti. D-voastră ați uitat aceasta? spun unii colegi. Am iertat, dar n'am uitat. Iar omul din popor care-mi spunea că ei nu știu unde cad bombele i-am replicat că un lucru îl puteau ști: că Padova nu e o cetate fortificată.

Din partea noastră nu s'a vorbit la serbare. D. ministru Al. Lahovary a trimis în numele Statului român o „scrisoare“ frumoasă rectorului. Nu se putea mai mult: o curioasă măsură admitea numai cinci-sase discursuri ale țărilor invitate și pentru toate cele neo-latine vorbise d. Richet, de la Sorbona. Am regăsit adresa Academiei Române, a societății geografice, elaboratul latin de la Cernăuți. Un Maghiar se scandaliza că ai lui fuseseră grupați, etnografic și lingvistic cu Finlanda.

Ne-am zăbovit prin lungi portice până în cartiere depărtate. Ici și colo, ca și lângă Sfânta Iustina chiar, rămășițe de fresce interesante au fost scoase la lumină supt arce. Arce gotice sunt încastrate în ziduri mai nouă. Câte un vechiu palazzo se colește, părăsit, de atingerile vremii. Sf. Sofia, altfel refăcută, are în rândul prim al fațadei mici capitele bizantine, cu pasărea și crucea, ca în stălpii de la Palatul Ducal din Veneția. Două chipuri de sfinți ca acelea de la minunea lui Giotto la Madonna dell'Arena sau Capella degli Scrovegni — de comparat cu Biserica Domnească din Argeș și cu moscheia Cahrii din Constantinopol — răsar în același fronton.

Și, privind la cupolele de la „il Santo“ — Anton „el însuși e un Sfânt răstăruit din Egipt, — de la Sf. Iustina cu amestecul, ca la clădirea lui Iustinian din Bizant, de ziduri adăugite pe laturi, asemănând bramlul împărătesei lui Iustin cu a-

cela al Sofiei de dincoace, mi se impune și mai mult conștiința despre cât de adânc a pătruns în aceste regiuni, peste un romanism dominant și până azi, Bizantul, la Veneția, Ravena, Ancona, Bari și în Sicilia.

Războiul civil continuă, cu o furie vrednică de evul mediu, dacă nu se vede într'însa o obsesiune a războiului abia isprăvit. În vechi orașe liniștite ca Parma, în mici centre piemontese din Montferrat el urmează, dând ziarelor o rubrică din fiecare zi, I conflitti. Se aruncă asupra defilărilor sfidătoare sticle cu vitriol; un nenorocit de fascist bolnăvicios, izolându-se din multime, e zvârlit într-o prăpastie de la o înălțime de trei metri, se trag gloanțe după el și se zvârlă pietre grele, care-l zdrobesc. Se intrerupe lumina electrică pentru ca gili arditi del popolo, revansa comunismului, să prade particulari cari se întorc la casa lor fără să aibă nici o parte și nici un rost în această neîntreruptă bătălie, care face să alerge camioanele cu lăndarmii și să se azeze mitralierele la răspântii. Nu odată cei răniți sunt bieți oameni cari-si caută de treabă fără a ști că vor găsi în cale războiul.

În sportul care se cultivă cu pasiune, în libertatea absolută care se dă copiilor, îngăduiti în toate capriciile și în toate cruzimile lor, în adorata biruitărilor la exercițiile fizice, în expunerea corpului uman mai mult gol la întrecerile atletice, se pregătește o generație, care, dacă o nouă tință umană nu i se va pune înaintea ochilor, va fi mai arzigă și decât aceasta. Deocamdată, la Veneția ne-am trezit un cartier întreg pentru că în zori un grup de eleganti tineri beti au crezut că trebuie să cânte în baletură o bună jumătate de ceas, poate sub ferestrele unui coleg, unei fete, unor adversari politici: Dorme già la città... Pas să fi dormit! N'a protestat nimeni. E așa de puțin pe lângă ce se obișnuiește acum!

D'Annunzio, arhanghelul fascismului, exaltatorul naționalismului, si-a adus aminte că a fost dictatorul de la Fiume și a crezut că trebuie să-si adauge la multiplele experiențe o senzație nouă, absolut inedită. Ca unul care ar fi arătat când-va simpatie pentru Rusia și a croit și el o Constituție în vechea sa „trănie“ frumoasă, a pofit la dânsul pe Cicerin, care l-a venit înconjurat de toată poliția necesară, și, găzduind o noapte fiara sovietică, a discutat asupra mijloacelor celor mai originale de a ferici lumea.

A doua zi după ce sângele fasciștilor a pătat pietrele cartierului popular din Roma, două sute de mii de oameni, în frunte cu zeci de cardinali și episcopi, făceau un imens cortegiu eucaristic, pe când Papa amintea lumii de porumbelul păcii.

După aceia să mai vorbească cineva de psihologii naționale unice!

La Padova Duminică a fost o mare adunare a fasciștilor. Se pomeneau cei morți pentru cauză. Mamele lor erau de față, și una a vorbit, cuvinte de cutremur pentru suflete. Populația, îngrijorată, pare a se fi ținut de-o parte. N'am văzut nici-o mișcare pe străzi. Președintele zdreanța roșie a fost urmărită și ruptă, apărâtorii ei bătuți. Asociația muncii a protestat în numele libertății umane și a civilizației!

Gara Postumia — nume nou — era decorată cu ghirlande de curând uscate. Regele Italiei a fost dănuț să vadă acest punct extrem al statului său. Și cu acest prilej slovenii, elementul nemulțumit cu stăpânirea italiană, atacă din Laybachul, reunit la statul lor, din Lyubliana cea nouă, pe acela care reprezintă pentru ei o nedreptate, o răpire de teritorii ce li s'ar cuveni. Cum Victor Emanuel al III-lea a fost și la Gorizia, la Trieste, ei reclamă încă odată pentru sine aceste orașe pe care alte forțe naționale le-au creat și le susțin. Nu uită nici Istoria...

Și oricum, dacă Italiei i s'au dat câteva sute de chilometri acoperiți cu platră fărâmițată, în care se văd încă gropile făcute de obusele marelui războiu purtat de dânsa și în care nu e un palmac în care să nu se fi coborât adânc sângele fiilor ei, regatul sârbilor, croaților și slovenilor a căpătat în regiuni unde soldații lui n'au purtat nici-o bătălie pentru răscumpărarea fraților de sânge ai luptătorilor din regatul liber cele mai admirabile câmpii, între munți de toată frumusețea și cu o mănăstire de oraș austriece pe lângă care ce am căpătat noi în Ardeal e prea puțin lucru.

Și, fiindcă e vorba de Austria, de Austria flămândă și zămbitoare, zămbitoare pentru că e flămândă, s'ar crede oare că foile din Viena au trecut sub tăcere vizita regelui Italian ca și cum vechea stăpânire ar putea reveni vre-odată contra „usurpatorilor“?

Se știe, de altfel, că în Tirolul de Nord municipalitățile i-au vorbit aceluiași Suveran în limba germană. Tot așa în părțile slovene, nu numai discursurile, dar până și inscripțiile au fost în limba slovenă. Populația era îndemnată sistematic să nu facă nici atâta, ci să stea acasă. Ziarele naționaliste sunt indignate că foarte mulți nu s'au conformat hotărârii.

A murit Take Ionescu.

Ziarele stăruie asupra strălucitelor calități desfășurate de el în cariera-i de om politic; iar cei ce vor întreprinde istoria socială a epocii vor arăta cari au fost lucrurile bune încercate de el și cari l-au fost scaderile, date fiind împrejurările și mediul în care a trăit, și date fiind înclinările acestui caracter de oameni.

Se poate spune însă depe acum că Take Ionescu a fost o onoare și pentru ceea ce se cheamă Verbul românesc: o onoare și a oratoriei și a scrisurii noastre.

Desbaterile Adunărilor legiuitoare ne oferă din cuvântările lui Take Ionescu pasagi cari — pentru forma lor — sunt menite să stea, într-o culegere de discursuri, alături de cele mai frumoase producții oratorice ale lui Bănuțiu, Mihail Kogălniceanu, Barbu Catargiu, Alexandru Lahovary, P. P. Carp, Titu Maiorescu și George Panu.

Iar din opera de ziarist a lui Take Ionescu se pot desprinde frumuseți, modele de argumentare și de umor, — uneori în pledarea unor cauze mărunte și efemere.

„Adevărul literar și artistic“ va da, în numerele-i viitoare, fragmente alese din acea operă de cuvântător și publicist a lui Take Ionescu, care se ridică de asupra retorismului și se apropie de marea și adevărata poezie.

Nourii

de Natalia Negru

Surăde ceru'n zi de vară
Și mândru soarele-și arată...
Vai... dar atunci se nasc și norii
Ce-l vor întineca odată!...

Căci — nu se simte, 'năpăiate,
Când razele în jos pogoară —
— Cum urcă aburii din ape,
Spre cer, cărarea lor ușoară...

Cădea-va'n picuri limpezi ploaia
Ca lacrimile printre gene,
Și'n urma ei, tot mai frumoase
Or crește florile-n poene!...

În taină iar — coboară nouri
Și'n sufletul ce se desfată,
Și'nvăluindu-l triști și negri,
În plâns i s'or preface-odată!...

Dar, după lacrimi, poate-or crește
Frumoase gânduri în lumină,
Cum — tot mai mândre-după ploaie —
Arată florile'n grădină!...

Natalia Negru



Din Henri de Régnier

Amurgul prin pomii de aur,
e așa de frumos, pe moșie,
că ziua murită aproape,
mai stăruie în agonie.

E atâta de limpede-amurgul,
prin rozele roșii și moi,
că nu-s încă toate închise —
și pot să culeg pentru voi.

Și trunze șoptesc pe ascunse,
în arbori, atât de ușure,
că nu știu de răzi tu, frumoaso,
ori tremură 'ntr-o rădăcină.

Și rîul ce limpede curge,
prin vinete trestii, în drum!
ce simplu, ce simplu, ce simplu,
că nu știu de răzi tu, acum.

Iar noaptea din umbră și aur,
din funduri de liniști răsărit —
și toamna-i atâta de calmă,
că poți să dormi goală, afară.

B. Fundolanu

UN PREMIAT AL ACADEMIEI ROMÂNE

Corneliu Botez

de BARBU LĂZĂREANU

Înaintea Comisiunii premiilor Academiei Române din 1902, A. D. Xenopol citea un raport cu privire la Codicele de sedintă al judecătorului de pace adnotat și comentat de Corneliu Botez.

Raportul caracteriza astfel amintitul Codice:

„Un foarte bogat material juridic la îndemâna toamă acelor persoane ce nu prea au o cultură juridică adăncă ale căruia unii din meritele cele mai de seamă ale lucrării“.

Au trecut tocmai 20 de ani. Corneliu Botez, pe atunci membru la tribunalul de Botoșani, e — astăzi — consilier la Curtea de Casație. Codicele de sedintă se numește acum: Noul codice de sedintă al judecătorului de ocol, adnotat și comentat. Vechiul raportor a murit; locul său în Academie l'a ocupat Andrei Rădulescu, consilier la Curtea de apel din București.

Noul academician și consilier la Curtea de apel a făcut un raport călduros asupra Noului codice al consilierului de la Casație.

Iar Academia Română a înoronat pe Corneliu Botez cu premiul Adamachi.

I

Corneliu Botez a făcut un scurt popas în beletristică și u-nul — fericit — în istoriografia românească.

Un an după ce și-a susținut teza tratând despre „Condițiunea juridică a moștenitorilor neregulați“, el a scos un volum de versuri pe care și l'a intitulat Poezii.

Închinarea către Maestru are următoarele distihuri cari par o reminiscență a studiilor dela Facultatea juridică:

Deci înainte, căci e-a noastră toată cuprinderea comorii
A genului său artistic și noi sântem moștenitorii
Direcției de el deschisă...

Vătorul autor al atâtor importante studii, unele referitoare la reforma codului civil, altele lămuritoare a obscurităților codului („Dreptul și societatea“, „Caracterele luptei pentru drept și secretul profesional“, „Lege asupra taxelor de timbru și înregistrare“, „Icoana judecătorului de ocol văzută în lumina nouilor reforme“, „Magistratura — observațiuni asupra legii de organizare judecătorească privitoare la pozițiunea personalului judecătorec“, „Evoluțiunea dreptului în legislațiunea germană în comparație cu cea română și cu ideea de drept în general“) era firesc ca, în poezie, să vorbească de Același lege, de Pravila vieții și de Pravila iubirii, în versuri de felul acesta:

Toată pravila obștească e deșartă și stângace,
Vârta-morului ne plimbă și cârmeste cum îi place,
Că cu ochi legați să fie, cum străbate prin multime
Leagă între morminte și le temple de marmite,
Tineretă o îndreaptă la limanul mântuirii,
Pururea și-o stăpânește numcă pravila iubirii.

Și e dela sine înțeles că unele bucăți trebuie să conție prounțarea unei osândă, cum bunăoară în Răul pierdut:

Voi din elipa ce călcărăși
A mea vorbă și pomodă,
Ca să nu mîncați din arbor
Osândă veți și la mîndă.

Șare să vă bată vântul
Nemiloaselor restrîște
Și nimica n'o să poată
Voia mea de-acum să miște.

II

Versurile lui Corneliu Botez, apărute patru ani după moartea lui Eminescu, sunt puternic influențate de acesta. Rimele maestrului: tîmple-imple, umăr-număr, almece-întunece, brătă-lăță, înaltul-altul, rumeni-egumeni abundă în volumul și al acestui moștenitor al Marelui Răposat. Iar rimele proprii ale lui Corneliu Botez sînt și ele — spre lauda discipolului — rime eminesciene: nave-Scandinave, durerii-Siberii, portocalii-Italii, denii-vedeni.

Imaginelor lui Eminescu se găsesc convertite astfel:

Merită sîmului îi ese
Din cămașa de percal

Vestitele condiționale ale lui Eminescu, iată-le înviorând o bucată a lui Corneliu Botez, în care dacă nu găsești ritmul poeziei „Și dacă ramuri bat în geam“, ai însă cadenta distihurilor din Căntecul tetei bătrîne:

Dacă'm pus oglindă două
Una 'n fața celeilalte
Cu lumini aprinse'n mijloc, —
M'am ales cu truda'noalte.

III

Sînt însă în volumul de poezii al lui Corneliu Botez strofe mai mult de cât onorabile. Unele merită să fie citate în manualele didactice (pentru cursul superior, unde i s'ar putea spune tinerimii de ambe sexe o sumă de lucruri) și în antologiilor pentru toate vîrstele și toate esteticile. Transcriu, pe sîrite și fără comentarii.

Din Căntecul tetei bătrîne:

...Dacă'n zi de sîrbătoare
Mă întinz și eu la horă,
Cel din dreapta'mi este frate,
Cea din stînga'mi este soră.

Din Căntecul vîdanet:

Și dac'am leșinat grămadă
Cu 'necul m'a adus în fire,
Un tînar palid, cu ochi negri,
Cu brațe moi, cu trup subțire.

Când m'am văzut singur 'n urmă
În casa mare și pustie,
Întă m'am dus drept la oglindă
Și m-am pus mîna la bărbie.

De răposatu'n fericire
Am îngrijit la timp prietnic,
Și dacă nu-l mai plîng și-acuma,
Tot i-am făcut oale un pomeinic.

...Eu tot am sîrutat toana,
Să fie țărna lui ușoară,

Ca în repaosul lui veșnic,
Nici vermi, trupul lui să roază,
Nici ochii vîduvei mîhnite
Să n'abăd parte să-i mai vază.

IV

În istoriografia română Corneliu Botez a adus prețioasă contribuții la cunoașterea vieții și la aflarea genezei unora din poeziile lui Eminescu.

Admirabilul „Omagiul lui Eminescu, cu prilejul a 20 ani de la moartea sa“, e — în cea mai mare parte — opera lui Corneliu Botez. Studiul „Viața poetului Mihail Eminescu“ — studiu care se întitulează modest: note biografice — a înălțat multe din erorile cari se perpetuau în biografiile de până atunci cu privire la locul nașterii și la copilăria lui Eminescu. Celelalte cercetări: Busturile, Fetele călugărești în familia lui Eminescu, Icoane, cugetări și lapte din viața lui Eminescu, Compozițiunile muzicale; adnotările la unele poezii, reconstituirea unor strofe pierdute, încercarea de bibliografie a operelor lui Mihail Eminescu: toate acestea formează mai mult decât „un material de studiu adunat din izvoare sigure, indispensabile aceluia care, întemeindu-se pe aceste date... s'ar încumeta vreedată să facă biografia exactă și completă a marelui poet“.

Nu știu de ce vreau să-mi închipui că fostul membru la tribunalul de Botoșani, trebuie să fi scris cu o deosebită emoție următorul capitol:

„Eminescu practicant la tribunalul județului Botoșani și slujbas la Comitetul permanent al aceluiași județ“.

BARBU LĂZĂREANU



Intr'o gară stingheră

Stația Predești. O gară neînsemnată, o clădire frumoasă totuși, și care scapă de banalitatea modelului tip prin bogățiile lianelor de verdeață cari o înconjură din toate părțile și îmbrățișează zidurile și, ocolind doar ferestrele, se urcă departe pe acoperiș de unde își lasă înăuntru în jos vârfurile subțiri ca degete tremurătoare. De sub năvala bogată a frunzelor, călătorii nu văd pe tablă cu numele garii, — în scurtă oprire a trenului — decât ultimele patru litere care nelămurindu-i îi fac curioși și uneori neliniștiți:

— Unde suntem? N'am ajuns?

În amiezile călduroase de vară, gara își poate face liniștită sista. Nici un tren n-o tulbură. Abia către seară, când soarele trece domol după casă, apare jos în pervazul unui ochi de fereastră, un cap burzuiat sub șapcă: Domnul șef deschide casa de bilete. Dezmoșită, gara deschide și alt ochi sus la etaj, unde o mână nervoasă ridică sturul și dă geamurile de perete: Margareta, fata domnului Șef așteaptă trecerea trenului.

De obicei, Margareta așteaptă în liniște, cu coatele rezemate de fereastră, cu privirea dusă în zărl. Dar în ziua aceea n'avea deloc așteptări. Era poate de vină și amiaza înăbușitoare de început de August. Izvorau din pământ, din aer, răsufliuri fier, unde ferbinți cari așteau ca palele de foc. Pe cer s'adunau în răstimpuri grupe întinse de nouri, după care se ivea iar soarele cu învăluiri orbitoare de lumină. Acum spre seară, un vânticel adia greoi, prevestind ploaia.

Deschizând fereastra, Margareta se aplecase ușor pe fereastră și privește în jos pe peron. Pleca cineva azi? Peronul desert. Deoparte, la umbră, Miron hamalul bărbos, ținea sfat cu trei țărâni venite să-și vândă fructele, iar mai încolo, doi țărâni cu traista pe umăr, cătau necăjiți dealungul șinelor. Atăți oftează Margareta. Nimeni nu pleacă, nimeni nu vine! Nimeni de seamă adică. Cu cei doi țărâni sau fără...

Plictisită, întoarce capul dela fereastră și-și plimbă ochii prin odaie. Ce să facă? Pe masă, o hârtie albă îndoită l'aduce aminte: Trebuie să scriu Anuței. De când amân...

Dar ce să-i scriu? Că nu găsec nimic de spus, că în pustietatea în care mă aflu nimic nu se întâmplă. (Și condeiul îi luneca, ușor, pe hârtie) că atât m'am saturat de privit trenurile — singura distracție — încât aș vrea mai bine să stau în altă parte a satului, să nu mai văd lumea asta veselă și fericită care trece mereu în sus, spre munte, la băi, unde se petrece așa de bine... Alți alții imi vine o poftă nebună să mă urc și eu într-un tren, fără stirea cuiva și să mă las dusă așa departe, oriunde, oriunde... Tu, dragă Anuță, poate nu mă înțelegi...

— Predești cinci minute!

Margareta lăsa condeiul. Și de data asta, șueratul trenului și zarva iscată de sosirea lui, o făcuseră să treacă la fereastră ca împinsă de un resort.

Ce de lume! Stau ciorchinli de oameni până și pe scările vagoanelor. Cei doi țărâni necăjiți, încercuți, cu mure speriate, pe la toate intrările, împinși din toate părțile, goi niți cu răsote. La o fereastră o ceată de tineri galăgioși fac haz pe seama țărâncilor cu fructe. Au văzut-o și pe ea, sus la etaj. Unul spune o glumă de care toți râd, altul îi trimete bezele. Margareta întoarce capul cu dispreț: Obraznicul! Dar în același timp duce mâna la cap de-și așază colțul de pe frunte. În sfârșit s'au dat semnalele și trenul se urmește greoi, pufând și scuipând. În urma lui, un tână scoborât prea târziu să bea apă, aleargă în goană. O să-l ajungă, mai are cinci pași, mai are trei, când deodată, marginea unei pietre ascuțite îi face să calce strâmb și gata să se prăvale. Se cumpăneste, dar pâlăria i s'a clintit din cap și-o undă mai iute de vânt i-o zboară cât colo. Până s'o prindă, până să-și ia din nou avânt, trenul s'a îndepărtat și aleargă cu viteză.

La o întâmplare ca asta, numai cel care perde trenul nu râde. Furios de zămbetele pe care le ghicește împrejur, tânăru cu pricina se îndreaptă spre șef și, de sus, Margareta îi vede pe amândoi vorbind, gesticulând, apoi domolind glasurile, apropiindu-se prietenește unul de altul. Îndată după aceea, șeful îndeamnă pe musafir în grădina, spre umbratul de viță pe când el se întoarce la magazie și spune două vorbe lui Miron hamalul care face și pe bucătarul în orele libere.

„Tata trebuie să fie încântat, se gândește Margareta. Are cu cine-și bea cafeaua.”

Când, după un ceas, Margareta se hotără în sfârșit să intre cu inima bătând în umbratul de viță, găsi pe cei doi bărbai înțelegi. În cafele, domnul Șef turnase după obicei rom mult și acum își fuma țigara într-o dulce mulțumire de sine.

În prag, în arcu de verdeață, Margareta păru foarte mirată:

— Al nu știam...

— Ce-are aface, o chiamă șeful. Domnul Eugen Robescu e de-ai noștri. Conu Alecu, știi, șef dela Năvoade, e unchiul lui.

Tânăru sărută mâna fetei înclinându-se cu o mișcare de salon. Apoi avu, ca să-și ridice o șuviță căzută pe frunte, un gest teatral în fața căruia Margareta simți că-i pierd orice îndrăzneală. După aceea, începu a povesti cu vorbe alese „stupidă lui aventură”.

Șeful râdea cu poftă, desvâluindu-și dinții lași, îngălbeniți de fum, iar Margareta îl asculta cu un zămbet moale, privind în ochii lui, de un albastru închis cum ea nu mai văzuse.

— Și când mă gândesc, dădă, încheie Eugen, că diseară este bai la Casino și că l'am pierdut...

Înăuntru, în chioșcul de frunze, seara scoborâse mai de vreme ca împrejur. Tinerii, unul lângă altul la un colț al mesei, se vedeau încă bine, dar capul șefului la celalt colț, învăluit în fum și în umbră, părea cu totul departe.

Asta dădu curaj Margaretei:

— Și erați poate așteptat cu nerăbdare, domnule Robescu...

Simți că-i tremurase glasul și se înroși ca și cum își desvelise sufletul. Tânăru nu răspunde dar zămbi și pentru prima oară o privi cu interes.

Sus, în sufragerie, Miron, cu un zămbet în barbă, rânduia la masă trei tacâmuri în loc de două.

Târzii, după plecarea trenului de noapte, Margareta stătea încă trează, în pervazul geamului, privind în gol, înafte.

Întinericul era deplin, nici o stea nu răzbise până de nouri. Și nici ploaia nu venea odată să limpezască atmosfera. Și nici ploaia nu venea odată să limpezască atmosfera.

Târzii, un fulger spintecă negurile cu o linie albă de lumină. Atunci, Margareta tresări ca și cum ar fi atins-o cineva pe umăr. Privi împrejur ca într-o ameteală... Era târziu, trebuia să se culce... Dar mai întâi, simțea nevoia de a se smulge din apăsarea gândurilor, de a pune rânduială în mintea-i rătăcită...

„Am să termin scrisoarea Anuței!”

Mări lumina lămpi și luă condeiul.

„Draga mea, am întrerupt scrisoarea și ti-o termin acum la miezul nopții. Nu m'am culcat încă. E așa de frumos afară (privi pe geam, apoi îndreptă) adică e așa de bine să stai să visezi în singurătatea și în liniștea de aici. Nimic nu se mișcă, nimic nu se aude. Doar frunzele împinse de vânt foșnesc și parcă murmură între ele. Astăseară am început a le înțelege... Dragă Anuță sunt fericită și cred că ai să știi curând de ce... Acum te las și te sărut”.

Se iscali, dar înafte de a închide scrisoarea în plic o luă s'o recitească. De la început rămase uimită. Ea scrisese cu câteva ceasuri mai înainte rândurile acelea desnădăjduite?

„Anuța n'are să înțeleagă nimic”.

Rupse scrisoarea în bucățele cu o mirare tulbură. Ce schimbare se făcuse într'insă? Parcă se săpa o prăpastie între ființa ei de ieri și cea de mâine. Privi în odaie și se simți străină de lucrurile care o înconjurau, îndepărtată de tatăl ei car dormea alături și pe care-l adora, ea, fetița fără mamă... Avea o strângere de inimă și o înfiorare ca în fața unui pericol și stătu un moment locului, înfricoșată. Apoi se desbrăcă, smulgându-și hainele.

Dar în pat, cu lumina stinsă, Margareta se cufundă iarăși în gândurile-noul ca în vârtejul unei ape adânci în care, uitând tot, te lași dus, înotând cu spalmă și cu deliciu.

Au trecut cincisprezece zile. Luna August e pe sfârșit. Frunzele pălesc pe copaci și, în răstimpuri, câte-o undă de vânt trece mai grăbită printre ele, le smulge și le risipește cu un foșnet.

După arșița prea mare a verii, toamna vine mai timpurie și cu atât mai tristă. Numai Margareta n'o simte căci în sufletul ei cântă încă primăvara.

Pentru ea, toate acestea sunt lucruri șterse acum, a-propierea toamnei, ca și sosirea trenurilor, ca și mișcarea fiinelor din jur. Pe toate ele le vede acum ca printr'un abur; vii și întregi au rămas numai amintirile serii trecute; chipul lui Eugen, privirea lui albastră și adâncă, și strângerea de mână dela sfârșit și vorbele lui...

Spusese: „La 25 trec înapoi”. Ea se bucurase dintr'odată, înafte chiar de a ști că, după aceea, va avea curajul care-o mira și acum, să zică:

— De-ai perde trenul și la întoarcere?

Zisese asta ca o glumă, dar el înțelesese că-i o dorință. Și promisiuse. Astăzi îi aștepta. Trenul sosea ziua la unu și până seara când venea expresul erau șase ceasuri, șase ceasuri întregi... Ce-aveau să-l aducă oare?

Trecu, zgolbie, prin grădina, pe sub crengile care-și împreunau vârfurile deasupra aleei și intră în umbratul de viță. Aici privea împrejur, în micul cerc de verdeață, așa cum te uita o ființă dragă. Căci taina ei scumpă, aici se zămiselise.

În răstimpuri însă, o neliniște trecea ca un fier ascuțit cu strângeri violente. Dacă el o uitase, dacă nici nu se gândea să vină? Poate s'a înșelat, căci în definitiv ce fusese între dânsii? Nimic... O privire mai adâncă, o strângere de mână prelungită, un compliment, acesta erau poate lucruri obișnuite în viața lui... Cum, erau nimic toate acestea? Și după îndoielă, încrederea îi revenea, întărită.

În sfârșit, un șuerat ascuțit răsună de departe ca o chemare veselă. Vine! Din trei pași, Margareta a ajuns pe peron, ca să fie ca cea dintâi acolo, să-l vadă în vagon, să-l privească scoborând, să-l iasă înafte. Tatăl ei, ocupat cu primirea corespondenței, n'avea să observe nimic.

Trenul intră greoi în stație. Trec pe dinafte, locomotiva astmatică, vagoanele de marfă, vagoanele de cl. III, apoi în sfârșit acelea care prezintă interes. Unde e?

Trenul stă, nimeni nu coboară. Poate n'a putut pleca azi... Margareta la la sir vagoanelor, privind prin geamuri... Iată-l... Dar ce-i asta? Eugen stă în dreptul unei ferestre de vorbă cu un prieten și fumează ascultând, fără să-și întoarcă ochii spre gară. Margaretei în vino să strige: Aici e! dar nu îndrăznește. Și nici nu poate. Un vârtel îi umbli prin cap și picioarele i s'au miuit dintr'odată.

E aproape de tot de geam și aude pe prieten silabisind numele gării, vizibil acum sub frunzele rărite: **Pre-dești!** În sfârșit, Eugen a tresărit. O să se dea jos. Dar nu. Zice numai către prieten: Predești? Aici am pierdut eu trenul la venire... Ți-am spus... Și iată colo și pe domnișoara Margareta!

Politicos, scoate pâlăria să salute, dar rămâne cu ea în mână, puțin rușinat. Margareta îl privea țintă, cu ochii măriți, cu buzele strânse. El cunoscuse, dar nu-l răspunsese la salut. Eugen se uită pe furis spre prieten. Nu, el nu observase scena. Era puse pâlăria pe cap și privi din nou afară. Margareta era încă acolo, în același poziție, cu figura schimbată, ca împetrită.

Atunci în sfârșit își aduse aminte. „Da, făgăduisem...” Trenul se punea în mișcare. În sgomotul roților și a șuerului trenului, Eugen mări glasul, adresându-se prietenului:

— Inchipue-ți, acum mi-aduc aminte, făgăduisem domnișoarei Margareta să mă opresc în Predești și la întoarcere, adică să pierd în trenul.

— O glumă? Zămbi prietenul.

Trenul se îndepărtase și gara nu se mai vedea acum decât ca un mănunchi verde între două nesfârșiri de lanuri.

— Mă tem, zise Eugen pe gânduri, că domnișoara Margareta a luat-o prea în serios.

Celalt nu răspunde dar se miră când peste câțva timp auzi pe Eugen vorbind din nou:

— Mă tem că s'a supărat...

— Ce te mai gândești la asta? Ți dojeni prietenul. Uită-te mai bine colo, în fund, la dudua cea brunetă care ne privește cu coada ochiului când pe unul, când pe altul. E mai frumoasă ca fata șefului de gară...

— Așa-i.

Și îndată după aceea, râsul lui Eugen izbucnea iar vesel și fără grijă în culuarul înțesat de lume.

Depart, în gara cât un punct la orizont, Margareta, punct și mai neînsemnat încă, se strecura prin gara stingheră, sus, în odaia ei, ca să-și ascundă lacrimile.

ALICE GABRIELESCU

Rânduiala scrisului românesc

de Arhim. SORIBAN

Chestiuni de ortografie

I

În articolul meu din numărul 80 al „Adevărului Literar”, scriind despre cercetarea greșărilor făcute în paguba scrierilor cum-se-cuvine a limbii românești, am spus că ea trebuie urmărită pe categorii, pentru că, cu chipul acesta, ele vor putea fi studiate mai ușor.

Dar pentru ca însemnările mele să nu fie numai reguli pentru alții, să încep eu singur o astfel de cercetare pe categorii a păcatelor împotriva limbii, și anume să încep cu cele mai ușoare. Să încep mai întâi cu păcatele de ortografie, adică cu acele care nu vatămă limba în carnea ei, ci sunt numai o îmbrăcăminte a ei.

Limba este cum este. Ca s'o așternem însă în scris, ne stăruim de un fel sau altul de a o scrie. Nu toate felurile însă sunt deopotrivă de bune, ci ca și a o hăina, aceea este mai bună, care se așază mai bine pe trupul ei.

Unele feluri de a scrie limba sunt slăbice, adică o scriu altfel decât cum este ea, îngreunază citirea și înțelegerea ei. Cime stie felul de a scrie acum 30 și 50 de ani, înțelege că omul cu o cultură mijlocie are oarecare greutate de a înțelege ce e scris, din pricina că haina scrisului nu se potrivește destul de bine pe trupul adevărat și viu al limbii. Când găsești în cartea de altădată scris *quare*, în loc de *care*, se înțelege că-ți dai seamă numai-decât ce înseamnă a avea un fel de a scrie firesc, potrivit după grai și fără închinarea care o strimă în încheieturile ei.

Prin urmare nu e fără folos a urmări și păcatele cari privesc numai îmbrăcăminte scrisă a limbii, pentru că, după cum se va vedea din unele aratări de mai la vale, nici înțelesul nu tășnește limpede, când nu se păstrează o bună rânduială a scrisului.

II

La noi, până acum, încă este sovăială în ce privește felul de scriere al cuvintelor compuse. Găsești scris *câte odată și câteodată, nici unul și niciunul, nici odată și niciodată, cât-va și câtiva, totdeauna* scrisă slovă de slovă, ca aici, sau despărțit în două-trei sau chiar patru bucățele, și multe ca acestea.

Cum e mai bine să se scrie?

Lucrurile merg spre oarecare stabilizare, dar ea e încă departe de a se fi împlinit. Mari scriitori încă n'au un pas statornic și hotărât. Iată-l pe amicul *Galaction*, care scrie *deși* (nu de *si*), dar *cât-va*. A primit scrierea împreună pentru unele îmbinări, dar încă nu pentru altele.

Pe cât bag eu de seamă, pornirea este ca îmbinările acestea în vorbire să se scrie într'un singur cuvânt și cred că e bine să ajungem la această statornicie pentru viitorul scris românesc. După cum francezul scrie *autour*, într'un singur cuvânt, am ajuns și noi românii a scrie *împrejur*. Dar tot mai sunt unii cari scriu *în prejur* (Demetrius, „Adevărul Literar”, 28 Mai 1922, pag. 4, col. 2: „în prejur”!).

Dacă se va lua scrisul din vremuri mai vechi, se va vedea că cuvintele compuse sunt scrise despărțit într-o măsură mult mai mare ca azi. Treptat-treptat însă, ele s'au strîns și, de unde înainte tot scriau *ile-care, oare care sau oare-care, vre-unul*, acum numărul lor s'a împuținat, și azi găsești foarte mulți cari scriu compunutele acestea într'un singur cuvânt.

E bine sau rău?

E bine și curentul acesta ar trebui să se statornicească în deprinderea sau regula urmată de toți de a scrie cuvintele compuse numai împreună. Deci: *atotputernic, atotșăstător, dreptcredincios, maimarele* breslelor și așa mai încolo. Sau, unde îmbinarea aceasta e între substantive și pare o prea mare sămănare să faci din ele un singur cuvânt, ar trebui cel puțin unite printr'o trăsătură de umbră, precum: *lăudor-amine, băgător-de-seamă, țărâle-brui*. Eu socotesc însă că n'ar fi niciun păcat să le scriem într'un singur cuvânt și cred că acolo au să ajungă lucrurile. Regula trebuie să ne fie că acolo unde cuvintele alcătuiesc oare ce sunt în funcțiune lor parțială, ci servesc pentrua, prin îmbinare, să dea naștere unei idei noi, acolo să se scrie împreună. Ce asemănare mai este între *numadecât* și bucățile din el: *numai și decât*? E o idee nouă.

Imi dau seamă că lucrul acesta n'are să prindă îndată. Dar ca un popas până atunci, ca o deprindere, ar trebui scris prin trăsături de umbră, pentrua, în felul acesta, să se exprime unitatea cuvântului și trecerea lui în altă stare decât a părților cari intră în alcătuirea lui. Prin urmare să se scrie *lăudor-de-rele, lăud-de-lege*, dacă nu chiar *lăudtordele* și *lăuddelege*.

Dar până să se ajungă aici, cel puțin cuvintele cari se scriu deja împreunate, să se scrie de toți astfel. Prin urmare numai: *decât și de cât; numadecât; niciodată; nu nici odată; câtiva, oarecare, vreunul, și cu cât-va, oare-care* (sau oare care), *vre-unul; Heccare, pentrucă, pentruca, fiindcă, deoarece, așadar, încât, ordecâteori, altădată* (franc. *autrefois*), *câteodată, uneori* (engl. *sometimes*), în loc de a le mai despărți cum fac mulți până azi.

Galaction bine face de scrie *deși*, numai că principial, odată primit, trebuie dus până la capăt și scris: *câtiva, vreo casă*, etc. Eu merg și mai departe și scriu: *casă*. Ba cred că nu e greșit să scrii *totușă* (germ. *ebenso*), *cufatecă* (franc. *bienque, quoique, ital. benché*).

Acest *că*, pe care-l găsim în compuneri, iată-l că se scrie împreună în atâtea limbi surori. Nu poate fi un păcat a-l scrie tot așa și în românește. Căci ce temei poate fi de a-l scrie despărțit? Pe lângă toate celelalte temeiuri, precum că în cuvântul compus avem un înțeles nou, e și mai simplu a-l scrie împreună. E mai puțină mișcare și osteneală a scrie un cuvânt în loc de două.

Dar se găsec despărțiri și mai clădate decât cele pomenite și le întâlnim azi mai des ca înainte. Pare că oamenii au uitat să deosebească și să cunoască părțile vorbirii.

Găsești ciudățenii ca următoarea: *i-ți*, în loc de *ți*, *v'a-ți* supărat, *a-ți* făcut (vezi „Revista copilor”, April 1922, p. 205). Rămâi trântit văzând că încep a scrie așa chiar oameni cu cultură universitară, cum pot dovedi cu scrisori care-mi stau în mână.

III

Până acum însă n'am făcut dovadă că lucrurile acestea au mai multă însemnătate decât formală, adică să ne dea o unitate în scris și să nu scriem în zece feluri, dar fără ca alcătuirea adevărată a limbii să sufere ceva.

Am arătat mai sus că felurile de scriere prea stălcite vatămă și limba și încurcă pronunțarea. Cum se scrie însă acum, cu scrisul potrivit după vorbire, această vatămare nu se mai face. Nu mai auzi copii zicând *pesce*, fiindcă așa se scria. Cu toate acestea tot mai sânt stălcituri. Sânt stălciturile aceluia care pronunță *sunt*, când limba are numai *sânt*; cari, pronunțat cu i scurt la urmă, când limba are numai *care* cu e la urmă.

Dar este un caz unde nebagărea-de-seamă la scris poate naște chiar îndoile de înțeles. E scrierea lui *numai*.

O grozavă amestecătură se face cu acesta. Limba are doi *numai*, pe când ceice nu știu a scrie pun unul singur. Avem un *numai* (fr. *seulement*) și altul nu mai (fr. *non plus*), în care, de fapt, sunt două cuvinte, nu unul. Ei bine, foarte mulți pun un singur fel de scriere pentru amândouă cazurile. Apoi tot una este, „nu mai vin” și cu „numai el mi-a lădat-o”? la cerări de traducere în nemtește ori franțuzește și vedeți ce mare deosebire este între o formă și alta...

Din pricina scrierii greșite și lipsei de diferențiere în acest caz, se nasc imprecizii în stil. Să căutăm câteva exemple.

Iată unul, din condeiul unui profesor universitar dela Chi. d-l N. Ghinea: „autoritatea numai poate impune ni-

mic” („Patria”, 16 Aprilie 1922). Trebuia scris: „autoritatea nu mai poate impune”, fiindcă acel *numai* nu e o singură vorbă.

Dar presupuneți că ar scrie cineva: „autoritatea numai poate impune”. Ce înțelegeți d-voastră?... că „numai” autoritatea poate impune, ori că autoritatea „nu mai” poate impune?

Vedeți că se poate naște nesigurantă și nu mai ai un înțeles precis din cauza scrierii greșite?

Ei iată, cazul acesta există! Îl găsim în „Dimineața” dela 13 Aprilie 1922, pag. 2, unde citim titlul: „Primăria numai are ouă”. O pofti lua și ca „Numai primăria are ouă” și ca „Primăria nu mai are ouă”. Trebuie să citești articolul, pentru ca să te încredințezi de înțelesul pe care l-a urmărit autorul.

Alt caz: Amicul meu, Arhim. Ilarian Mîrcea, în cartea sa „Căvântări bisericesti”, Roman 1921, pag. 179, scrie: „Iisus Hristos învieat din morți numai moare”. Ca să lăsa limpede la lumină ce a vrut să spuie, trebuia scris „nu mai moare”, fiindcă, dacă zici „numai moare”, poate însemna că moare într'una.

Iată, deci, că și chestiunea scrierii cum se cade își are rostul ei, pentru a hotărî înțelesul, și nu e numai formală.

Dar n'am isprăvit cu aceasta, ci mai am chestiunea scrierii în românește a numelor proprii din limbile cu alt alfabet decât latin.

Versurile lui Duiliu Zamfirescu

„Încă de foarte tânăr, — în 1893 — când era deci în vârstă de abia douăzeci și ceva de ani, își publică primul volum „Fără titlu”, — de poezii și nuvele. Am putea spune, — fără înconjur — că versurile din acest întâiu volum, deși inferioare celor ce vor urma în „Alte orizonturi” (edit. Müller) 1894, „Imnuri păgâne” 1897 „Poezii nouă” 1899 și „Pe marea Neagră” apărut acum trei ani, sunt cele mai caracteristice bogăție de limbă și de imagini — și, în toate o simțire delicată și făgăduitoare. Aci au apărut *La Missolonghi*, *Juan*, mult cunoscuta *Harpista*, pe care au banalizat-o eternele declamări la toate festivitățile și examenele de conservator, — *Cănele nizamului*, *Alina-Linda*, *Nebuna din Herdștii*, ș. a.

Ceea ce se remarcă mai ales, în primul lui volum și în cel de al doilea, e covârșitoarea influență a lui Eminescu. Nu a-ți ritmul și atmosfera marelui nostru poet, cât mai ales limba și imaginile lui se ivesc pretutindeni. Personalitatea uriașă a lui Eminescu, ca a oricărui creator de valori morale-culturale, trebuia să se manifeste și la Duiliu Zamfirescu, ca la toți cei ce i-au fost aproape și cărora le-a transmis ceva din felul lui de a fi și de a gândi. Astfel, „Sonetul” către *Asparia* lui *Leopardi* e vădit influențat de „Venetia”, — și în toată factura poeziei „In tăcerea din odaie” recunoaștem pe Eminescu.

E în afară de orice îndoială că privite prin lentila vremii care s'a scurs — aproape patruzeci de ani dela volumul „Fără titlu” — versurile ne pot apărea cu lipsuri mai mari decât suntem în drept să le imputăm. Limba în care se scria suferă tot-mai o adâncă și hotărâtoare transformare — din care trebuia să se precizeze cristalele celor de azi. De altfel nu-l putem acuza pe Duiliu Zamfirescu de o lipsă a unei juste intuiții a cuvântului nimerit. Dimpotrivă.

Ceea ce supără însă a romantismul exagerat de care suferă poezile acestui classic. Nu numai cele dintâi, ci și cele de mai târziu. Realitatea lumii externe se îmbracă în haine împrumutate de doliu sau de sărbătoare, ca să predispuie la visare pe tânăru „poet”, despre care Duiliu Zamfirescu trebuie să fi avut întotdeauna o prea bună părere, deoarece vom vedea mai la vale, cum abuzează de acest substantiv... comun și de adjectivul tras dintr'insul... Sunt bucăți în primul și în ultimul volum în care „poet”, „poetic” și „poezie” se repetă obositor de mult.

Așa, de pildă:

Că soarta noastră este una:
Să vrem ce nu poate să fie,
Pe Făt-Frumosul din poveste
Și geniul din poezie.

[Unei copile la schi!]

„Si Gustav Adolf scandinavul
Și Ottokar, blondul margav
Unul ca altul mai poetic (!?)
Mai rupe la-față și mai grav...”

[M. S. Reginei Elisabeta]

și așa mai departe. În „Harpista” goful e „poetic” — Boul privește ca „un simbol antic al poeziei” — Părul alb figură tală de un nimb de poezie. [Dumnezeu X.], — „așa parcă zice „poetul” când noaptea privește la stele”, — „un calambur mai admirat decât o poezie (Invectivă), —

„Când lina avară a apert din fântână
Al odnului glas dulce poezie în tângână”

și tot în aceeași bucată: „pe-a vieții poezică alea” și „o era celor ce pot să mai creeze în sfânta poez



WALTER SCOTT

Lochinvar

(Din Marmion, cântul V)

Lochinvar cel viteaz a venit din apus,
Armăsari ca al lui să tot cauți că nu-s,
Călărea doar c'o spadă în mână, semeț,
Numai singur și n'avea de nimeni habar,
Credincios în iubire și 'n luptă 'ndrăzneț,
Nu e alt cavalier cum era Lochinvar.

Orice piedici din drum să-l oprească nu pot.
Râuri mari el le trece călare înnoț,
Dar ajunge târziu la marelui castel;
Se 'nnoie să meargă acum la altar
Cu un om fără dragoste, 'n luptă mișel,
Mândra Ellen logodnica lui Lochinvar.

În castel de odată el intră trușas
Printre rude, și frați, și părinți, și nuntași,
Încrunțat zise tatăl: „Ce cauți la noi —
Bietul mire o vorbă nu zise măcar —
Ai venit tu cu pace, ori vii cu război,
Ori la nuntă venit-ai să joci, Lochinvar?“

— „Ți-am cerut să-mi dai fata și tu nu ai vrut,
Ca o apă ce mare a fost și-a scăzut
Așa-i și iubirea-mi; venit-am acum
Să mai joc doar odată, să beau un pahar
Cu rubila mea veche și-mi caut de drum,
O mireasă găsi-va doar și Lochinvar!“

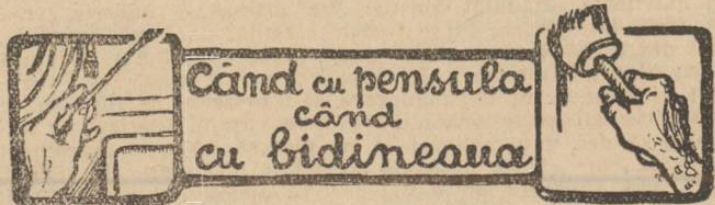
Sărutat-a mireasa paharul, îl luă
Îl sorbi el deodată și jos l'aruncă.
Ea 'nroșindu-se, 'n jos se uită, suspinând,
Cu o lacrimă 'n ochi și surâs amar,
El o luă, până mamii nu-i dăte prin gând,
— „Hai să facem un joc“ zise-atunci Lochinvar.

Un flăcău așa mândru la porți și frumos
Nu-i găsi 'n toată lumea, în sus și în jos
Dar părinții-amândoi cu mânie privesc
Și nuntași cu toții 'nlemniți a fi par,
Minunați ei se uită, 'n tăcere soptesc:
„Mult mai vrednic bărbat ar fi fost Lochinvar“.

El o vorbă 'n ureche i-a spus în ascuns,
Și când de odată la ușe au ajuns,
El a luat-o de mână și iute-au eșii,
Într-o clipă-au sărit amândoi pe-armăsar,
Pân'și a mea seama ceilalți în zare-au pierit.
„Ești a ia de acum“, a zis Lochinvar.

Urmăriți, alergări prin văi, prin păduri,
I-au cătat peste tot, peste munți cei suri,
Însă nimeni de-atunci n'a văzut pe cei doi,
Căci de mult ei trecu-au de-al țării hotar.
Îndrăzneț în iubire, viteaz în război
Nu mai e cavalier cum a fost Lochinvar.

Traducere din englezește în formă originală
de P. Grimm



FOAIA PLUGARILOR — Are drept fondator pe directorul general al Comisiunii centrale de judecată din Chișinău, al cărui nume de botex era predestinat să figureze în fruntea unei reviste a plugarilor de oarece îl zice Agricolă.

Numărul 6 (anul II) din luna 1922 cuprinde articole de: I. Simionescu, Gr. Stănescu, Gh. Teodor, M. Lupescu, Toma Ambrojevici, Stefan Andreescu și Iosif Bathalovic.

D-1 Pant. Halippa, într-o lungă poezie intitulată „Ogorul părașii“ amestecă motive poetice puțin cu multă publicistică versificată. D-2 a oferă în versuri țărănilor satului de acele pe cari cellalți agronomi, consilieri și controlori agricoli, și funcționari din serviciul viticol le dau în proză.

Iată o parte din consiliile versificate ale d-lui Pant. Halippa (nu lipsește din ele nici asonantele: pământul rimează cu gândul). Autorul se adresează ogorului „lăins de pălămidă, de volbură și ridicătoare“, și-l spune că „gospodarul“ știe drumurile:

Ce due la crâșmă și la rele;
De tine n'are timp să cete,
Aiurea-s gândurile-i grele.

De s'ar gândi la cea hârtoapă,
Ce tie mândră si-ar mai crește
Și 'n vale, unde-i joc de apă,
Curechi, legume, iaz cu pește!

„Copaci și-ar pune peste gard,
În umbra dealului din față!...
Și ast acolo ce-î? — O țără,
În care spinii se răsfăță...“

Pământ cu țarine bogate,
Ce răi stăpân ti-a dat o soartă
Tu lor le 'ntinzi belșug în toate
Și ci cenușă n'au în vatră!...

Tărâni, luați-vă de samă!
E timpul să 'ndrăgiți pământul!
I-ați vostru ast, și țără toamă
Vă sămănați în el tot gândul!

Bibliografie

Constanța Hodoș: „Litica iubeste“. Un volum de 160 pagini, tipografia Dacia Traiană Sibiu. Conține patru nuvele și unsprezece „cugetări gândite și simțite“.

Nuvela cu No. 4 are două pagini de politică xenofobă (149-150).

Constanța Hodoș: Judecătoria, dramă într-un act. Sibiu 1922. O broșură de 16 pagini. Drama e însoțită de „câteva păreri despre teatru“.



O placă comemorativă a fost așezată în ziua de 14 Mai 1922 pe casa în care s'a născut Coșbuc.
Iată — după „Panorama“ dela 11 Iunie — inițiatorii serbării comemorative.

Tovarășii

I. AGĂRBICEANU

Eran tovarășii buni încă înainte de război, iar în cel patru ani de prăpăd fură tovarășii nedespărțiți. Jupân Michel, pe vremuri, fusese frunțas între Sași; patru boi, treizeci de jugăre de pământ, casă mare de piatră, împrejmuită cu zid ca o cetate, iar sub casă o pivniță cât un ghețar, bolțită, plină de buji. În toată toamna se coborau aici sute de ferii de must, din via cea mare a lui jupân Michel. Nu se îndura jupânul să vândă mult: era un must să-ți lingi buzele, iar pe urmă un vin care învelesea și lăsa pe-un om moale de fire cum era Michel. Era fericit și viața-i trecea luminoasă când vinul cel tare îi biciau sângele lui greoiu. Se obișnuise din tinerețe să guste... Nevastă-sa jupâneasa, îl află năvălit și nu mai răzbea cu el. Dealtfel mare lucru nu însemna patima lui Michel: cele două slugi lucrau moșia, feciorul lui, care se ridica, luase cărna, jupâneasa se pricepea la toate, iar vin era destul în pivniță.

Dar când Hanz, feciorul lui Michel, ajunse în anul al optizececelea, ville din sat, din Aluniș, începură să se usuce. În trei ani au rămas coastele goale: le mănecase din rădăcini floarea. Anii fură cumplit de secetoși: semănăturile s'au uscat pe câmp. Feciorul s'a înfurat, și, după pilda altora sași frunțasi, și-a pus carul în pietri să mănție ce se mai putea mănțui. Vânduse doi boi, vânduse o parte din moșie, și lucra cu capul gol din zori până-n amurg. Multe familii săsești, lovite năpraznic de anii aceia răi, și mai ales de pustierea villor, nu și-au mai ridicat nici odată capul unde au fost. Hanz izbucni să rămână cei doi boi, și la moșia pe care o putea lucra Bătrânul Michel nu putu trăi fără băutura. Când a isprăvit vinul din pivniță, a aflat destul de ușor drumul crâșmei. Din an în an cădea tot mai adânc: dela vin trecuse la rachiu, din crîșma lui Fleischer ajunsese în dugheana lui Ghidali.

Feciorul aceluși, celorlalți sași frunțasi, le era greu de Michel. Cum s'a putut ticăloși așa? Unde s'a mai văzut un sas atât de băutor? Îl desprețuiau și-l înconjurau.

În vremea asta Michel, în dugheana lui Ghidali, se împrietenea tot mai tare cu bădicul Precup, om cam de aceeași vârstă cu Michel, român trecut de șasezeci de ani, măruntel, cu sprâncene stufoase, cu ochii neastâmpărați, cu obraji mici și vesnic aprinși, sfătoși și arțagos, ca și când numai acum s'ar fi întors din armată.

Sasul era pe lângă el cât un cocostărc pe lângă un cocoș, și tot cam așa se potrivea unul cu celălalt și la umbel, și la mișcări și la vorbă și la întreaga fire. Cine-l vedea pentru întâia oară în acea tovărășie nedespărțită se mira ce-l poate lega pe acești oameni așa de deosebiți. Dar, cunosătorii, nu se mirau: nu erau în tot satul alți doi oameni care să suie băutura cu aceeași plăcere, cu același nesat, ca jupân Michel și bădicul Precup. Și, oricât ar fi băut, dela legănatul pe două cărări în cale nici odată nu treceau. Nimeni nu i-a văzut dormind cu capul pe masă în birt, nici căzuți în drum, nici împleticindu-se pe treptele birtului.

Amândoi erau pe-o formă de tari la băutura. Tari în înțelesul că nu se îmbătau nici odată să nu știe de ei. Încolo se desprăteau cu firea și în băutura: Sasul venea bleag în crâșmă, după două-trei pahare căpăta limba, iar după cinci se muia și se făcea buca pa pâinea cea proaspătă. Senin și fericit învinuția tot ce făcea sau ce spunea bădicul Precup. Românul, dimpotrivă, pășa pragul crâșmei cum trecea primpretorul pragul primăriei, venea neliniștit, cu limile feței încordate, se uita c-un fel de dușmănie la Ghidali, iar după trei patru pahăruțe se liniștea, pentru ca după alte cinci să nu mai ajungă nime la cuvânt de gura lui. Și cu cât bea se făcea tot mai deștept, tot mai arțagos și mai aprins.

Într-o zi, în anii dintâi ai prieteniei, jupânul Michel, după ce sa' mirat destul în sine-și, îi zise:

— Io poate bei mult. Asta se'nțelege. Io mare, are unde mere beutura. Da' dumneata mic și bei cât mine!

— Nu-i nimic de mirare jupân Michel, răspunse bădicul. „Dumneata ții în lăuntru tot ce bei; la mine jumătate ies' afară în flacăra din obrazi, în vorbele ce-mi năvălesc din gură, în curajul care-mi tot crește. Crede-mă pe mine, dac'ar fi și cu dumneata așa, nu te-ai îngreuna și nu te-ai muia. Băutura nu plătește o ceapă degerată dac'o verși în cizmă.“

Sasul se uită la cizmele lui mari, cu tureci până la genunchi. Zâmbi cu bunătațe și zise:

— Nu vârsat nimic în cizmă!

Bădicul ridică din umeri; ca și când ar fi zis: dac'ar înțelegi, n'am ce-ți face!

Isi aveau colțul lor în dugheana lui Ghidali. Nime nu-i mai lua în seamă, și de mult nu le mai ascultau poveștile. Uitați în colțul lor, cu băutura înainte, aveau adeseori neînțelegeri cei doi tovarășii, mai ales de când izbucni războiul. Mai înainte cearta le venia din felul cum socoteau porțiile băute: jupânul totdeauna cu două-trei mai multe decât bădicul Precup. Sasul se încăpățâna că el are dreptate:

— Io ști socoteala. Io ști scrisoare.

— Poți să știi, dar eu am cap nu dovleac. Vrei să îmbogățim pe Ghidali?

— Io-s om drept!

— Ei, și eu sunt strămb? Lasă pe mine! De câte ori ți-am spus că socoteala cu Ghidali eu trebuie să o fac?

Sasul, obișnuit de mult așa, lăsa totdeauna lui Precup cuvântul din urmă.

Câte-odată, când bădicul venia neașteptat de-acasă, de

sărăcie și de nevasta certăteată, ajungea la vorbe mai grele cu jupânul Michel pe chestie națională.

— Ți-e ușor dumniata jupâne! Nu trebuie să te gândești în fiecare zi de unde să rupi pentru un pahărel de rachiu. Bagă mâna în grămadă!

— No le!, făcea jupân Michel c'un zâmbet larg.

— Dumneata răzi, da' nu-i nimic de răș! Câți sași sunteți în sat?

— Popa nost, zice trei sute suflete.

— Iar noi românii suntem o mie. Cum se face totuși că noi n'avem decât a zecea parte din hotar? Că-i ușor să răzi, dac'ar nu vezi nedreptatea asta, dar' dac'o vezi trebuie să cazi pe gânduri.

— Sașii fost totdeauna hei gazde.

— Și dac' n'are să mai fie așa? Uite, de-o pildă, să zicem că vine un război, dumneavoastră sașii cu cine veți ținea: cu Românii sau cu ungurii? Că vezi dumne-nea un lucru: după cum liliacul nu-i nici pasăre nici soarece, așa dumneavoastră nu sunteți nici unguri nici români! Cu cine veți ținea dumneavoastră într-o bătea?

— No, che nu se mai face bătaie. Tara mulțamit!

— Mulțamiti dumneavoastră că sunteți în toate bună-tățile. Dar noi?

— Și dumeta mulțamit, Precup. Hai să bem!

Neînțelegerile dintre ei pe chestia națională nu ajungeau niciodată la certă, și erau rari de tot: când bădicul venia fără bani de rachiu în serpar. Plătea jupânul Michel și pentru el, și înțelegerea era făcută.

Dar' de când începu războiul cel mare între cei doi tovarășii era tot mai des frecus pe chestia națională. Cum trecu amândoi de vrâsta armatei, războiul nu le strică obiceiul. Se întâlneau la crâșma lui Ghidali, și dela o vreme ei erau aproape singuri: oaspeți obișnuiți. Satul se golea tot mai tare de oameni.

Românii aceluși nu mai sunt în sat, sașii însă sunt cei mai mulți acasă, zise într-o zi, neașteptat bădicul Precup.

— No le, c'ai noști au moșii de lucrat, și la bătea trebuie pâne, răspunse cu zimbelul lui blajin, jupânul Michel. Dar' peste-o jumătate de an fu chemat și Hanz, feciorul lui Michel, și alți sași. Bădicul era vesel.

— Cine să mai lucreze moșile, jupâne? Mi se pare mie că ungurul o să vă prăjească și pe dumneavoastră. Așa vă trebuie dac'ă țineți cu el.

Noa che noi nu ținem cu ungurul, noi ținem cu Kaiser Wilhelm.

Da, da, țineți, numai cât noi avem o vorbă: Până la Dumnezeu te mănâncă sfîntii!

Jupânul Michel, după plecarea feciorului, ajunse iarăși stăpân la el acasă. Cum se scumpiseră foc și vitele și bucatele, Michel era mereu cu punga plină, și în dugheana lui Ghidali începură niște petrecăni cum nu făcuseră până atunci cei doi tovarășii. Jupân Michel, simțindu-se stăpân, se răzbuia de toate umilimile ce le îndurase până atunci, dela fecior, dela nevastă.

Începură să bea vin, dar nu-l îndestula, și trecură repede la rachiu. Cele mai tari. Adesea ori întârziiau încă până noaptea târziu, cum nu le fusese obiceiul până acum. Și jupânul Michel, slăbit și de ani, și de băuturile tari, se mai întâmpla să facă și câte-o mătănie în drum spre casă.

Avea clipe când era destul de certăreț, se prindea la vorbă cu bădicul Precup. Citea gazete nemțești care erau pline cu vijeliile Germanilor, și sasul era din zi în zi tot mai infumurat.

— Un Dumnezeu sus, un Kaiser jos! Zicea el adesea ori bădicului Precup. Și nu arare ori cerca să cânte imnurile lor naționale, dar limba i se împletecea și nu reușea să scoată decât niște răcnete, care se potoleau repede.

— Nemții noștri bat pe toți. Toată lumea va fi a Kaiserului nostru.

— Numai să nu i se oprească în gât când va vrea s'o înghită. Lumea-i mare, jupân Michel, zicea bădicul zâmbind.

— Lumea mare, dar Deutschland și mai mare. Deutschland peste toți!

Și sasul cerca să cânte imnul cunoscut.

Din pricina României se certau adeseori. Sasul, asmutat de gazetele ce le citea, nu putea înțelege cum de România nu se alătură Germaniei:

— Regele neam, Kaiserul neam!

— Dar țara-i românească, jupân Michel!

— Ce folos românească dac'ă-i cât o palmă. Pune Kaiser Wilhelm călcăiul cizmei, astupă la ea. Trimite pe mareșal din Hindenburg, — gata! Face țara nemțesc.

— Face un drac! — răspundea bădicul cu neaz.

— Nu face? Da- Pollen, da Serbia nu facut?

— Nu și-au dat încă de om, jupâne. Dar' noi avem o vorbă: ulciorul nu merge numai pân' odată la fântână.

Angleșii abea au pornit, Americanii încă n'au sosit. Și când s'a mai ridică și România!

— Eh! făcea jupân Michel, lăsând să-i cadă de sus brațul ridicat. „Kaiser Wilhelm bate la toți!“

— Și dac'ă veți birui, ce veți face cu Ungurii, jupân Michel?

— Trimitem la Pest, aici Sibenburg, aici țara nemțesc. Aducem crai un ficior dela Kaiser Wilhelm.

— Să vă păstorească sănătos, dar nu aici, jupân Michel. Aici e țara românească, și România trebuie să stăpânească aici.

Sasul se împotriva un răstimp, dar bădicul îl biruia cu vorba, și, tot închinând din pahare, jupânul se trezia

că-i de aceeași părere cu bădicul Precup. Râdea larg, și, multumit, își bătea serparul:

— Bani mulți aici! Hai să bem!

În cel patru ani cât țină prăpădul fură tovarășii nedespărțiți. În cel doi ani din urmă Precup bea pe datorie, iar datorita o însemna jupân Michel într-un catastif. Precup cum nu avea nimic de vândut ci numai de cumpărat, nu se mai întâlnea cu banii cu lunile. Sasul vindea când un vițel, când un grăsun, și era mereu cu serparul plin. Îl împrumuta bucuros pe bădicul, și se lăuda că pe el încă nu l-a înșelat suflet de om: el scrie datorita „sus“, și țiine socoteala în rând.

Bădicul puțin îi păsa de ce însemna jupânul Michel. Știa că sasul n'o să-i ceară niciodată datorita. Când va avea el bani, când va scăpata jupânul, o să-l cinstească dânsul, fără să mai însemne la catastif.

Au dus-o așa într'un chei, cu beții tot mai tari mai ales jupân Michel, până la prăbușirea Monarhiei:

Vești groaznice băgaseră de mult în sperietje pe Sași și pe Unguri. Românii, înviau din zi în zi, și-și ridicau capul. Ochii le sticleau ca la draci.

Când, într-o zi, în buibuituri de puști, începură să sosească cei dintâi soldați de pe front. De altă parte se vorbea că Românii au trecut din nou Carpații, Ghidali fugise din sat, o dosi și notarul, Jandarmii fură dezarmați de în-tâii soldați sosiți de pe front. Sașii din Aluniș erau neliniștiți.

Jupân Michel veni la crâșmă prăpădit de tot: sosise Hans și-i spusese că nu mai e nici o nădejde. Împăratul din Viena a fugit, iar Kaiser Wilhelm cu toți generalii au depus armele.

Un pul de ovreiaș aduse băutura pe masă. Sasul era băut puțin și de-acasă.

Bădicul Precup bea și tăcea: spiona pe jupân Michel. Nici odată nu l-a văzut așa de trist. Sasul a tot închinat, a tot băut, a tot oftat, până când de-odată a început să plângă. Bădicul se înspăimântă. Era către miezul nopții și amândoi erau trăzniți rău, cum tot închinaseră de-aseară.

— Ala s'a dus! Ala s'a dus! — suspină sasul.

— Cine jupâne? Întrebă Precup.

— Kaiser Wilhelm! Dac'ă s'a dus și ala, toate s'au dus!

Gata cu tot!

— A mințit lumea, jupâne, a fost un sarlatan! Cum a putut el crede să bată pe toată lumea?

— Ie! pe toată lumea!

— Singur Dumnezeu poate asta.

— Ie!

— Ei, vezi! Îți spuneam eu că ulciorul nu merge de cât pân' odată la fântână! Dar' nu te supără! Acum în sfârșit, puteți și dumneavoastră sașii să nu mai fiți liliaci: nici unguri nici români. Unguru-i bătur, românii-i tare, dorbanțu-i la Sibiu. Până mâne poate fi aici. Acum de dumneavoastră nu-i rău: vă faceți români și gata! Nu mai sunteți liliaci.

— Ie! facu sasul, abea pricepând ce mai spune bădicul.

Precup se plesni peste frunte.

— Uite ce mi-a venit în minte, jupân Michel! Aștia ai noștri se certă acum dela primărie; cine să fie primar?

Acu' eu cred că la primărie tot un sas trebuie să rămână, că știu scrisoare mai bună. Tot mi-ai făcut dumneata un bine: de doi ani beau din serparul d-tale. Să-ți fac și eu unul. Dac'ă vrei te punem de d-ta primar.

— No che io ști carte!

— Știu că ști. Toamă de aceea. Dar ai noștri vor zice că nu ești român, că ești sas!

— Ie, Sas, zâmbi jupân Michel.

— Acum ce-i mai ușor decât să te faci român? Vii cu mine la popa nost și te botează! Gata român, și te punem de primar.

— Ala bun! zise jupânul c'un surâs larg pe față. „Io merem la popa vost chiar acum!“

Bădicul era încântat. Amândoi erau beți încă abia se ridicară dela masă, și abea se țineau pe picioare. Abea făcuseră câțiva pași, lumea li se întunecă, birtul începu să se învârtă cumplit, și cei doi tovarășii se prăvăliră pe podele.

Era întâia oară că băutura îi răzbi atât de cumplit, și întâia noapte în care dormiră în dugheana lui Ghidali.

Băteași care le servise băutura era vesel nevoie mare că ei căzuseră aici, și sfârșiau lângă perete: era: numai singur, iar pe ulițele satului se auzeau mereu răcnete și puscături, iar câinii, speriați, urlau ca la apropierea sălbătaciunilor.

I. AGĂRBICEANU

Colonia pictorilor din Baia Mare,

Asupra căreia s'a vorbit foarte puțin în presa noastră a fost înființată la 1911 de trei maeștri: d. Ion Thorma, Bela Grünwald și Carol Ferenczy. Statul ungăr de atunci era proptivit acestui ideal de a crea o instituție artistică în forma școlii libere de artă a lui Simion Hollosi din München, și numai după mari străluciri a recunoscut ca persoană morală „Societatea Pictorilor din Baia Mare“, care avea scopuri nobile: de a întări legăturile profesionale între artiști și de a le da puțină ca în cursul vorei să-și facă studiile serioase în încăntătoarele regiuni ale Băii Mari. Colonia aranja în fiecare an expoziții artistice, la care se distingeau cele mai de seamă elemente ale picturii și sculpturii, și clădind ateliere moderne (8 la număr) și o casă de artă, s'a pus bază europeană educației picturii.

Dela preluarea imperiului colonia este condusă de distinsul pictor Ion Thorma laureat al mai multor Academii de artă din străinătate, și în școala lui sunt înscrși alături de mulți pictori ruși, unguri, cehi și un număr considerabil de artiști români. Între aceștia se disting d-nii Eugen Pascu, I. Florian, Florea Murăganu, iar mai în urmă a intrat în șirul colonistilor și pictorul Cabadiev, cu soția sa, care se împune cu frumoase promisiuni artistice.

La expoziția de toamnă, ce se va aranja la București, a fost invitată și colonia din Baia Mare, care este alcătuită azi din următorii pictori: Petru Rafiu, Szolnay, Sari Egly, Samuël Bortol, Apat Abkarovici și Al. Korda. Iar la vară se întorc în țară și admirabilii pedagogi Ștefan Réthy, care va prelua conducerea școlii împreună cu maestrul Thorma. Pictorii români vor gravita, cum este firesc și spre Baia Mare, și dac'ă statul va avea destulă atenție pentru frumoasele înghețări artistice de acolo, clădindu-se încă un mare număr de ateliere, Baia Mare va deveni pentru România ceea ce a fost pentru Germania Worpswede, ori pentru Anglia insulele Wight.

Turnul de sticlă al lui Tatlin

Comisariatul rus pentru instrucția publică din Moscova i-a încredințat artistului rus V. E. Tatlin ca să facă monumentul împunător a internațională a III-a.

Artistul împreună cu colegii săi I. A. Meiseron M. P. Vinogradov și T. M. Sapiro, a făcut un proiect și un model al grandiosului monument care se va clădi în anul viitor. Principiul fundamental al monumentului este sinteza organică a arhitecturii, a sculpturii și a picturii, realizând o nouă formă colectivă a acestor trei arte. Monumentul va fi construit din trei părți unitare, de sticlă. Fundamentul este un cub, partea de mijloc este o piramidă, iar acoperșul este un pătrat. Întreg monumentul este o dispoziție a formelor actuale de idealizare a eroismului cu statui elegice și tablouri comemorative, este un stimulente al muncii și al ideii noul de creație.

Firesc este întrebare, dac'ă monumentul plănuit de sticlă va rămâne totdeauna... curat, cel puțin asigurat împotriva microbilor culturale europene, care nu cunoaște înălțarea fanteziei de canoane doctrinare.



Femeia care se'nchină

— Din spusa poporului —

de IOAN CIOCARLAN

A fost odată în vremuri — și de bună seamă că a fost — căci și astăzi mai este — a fost o femeie care se'nchină cica peste fire mult.

Și cum acest obicei creștinesc numai cusur nu poate fi în ochii culiva, la început și bărbatu-su, l-a luat în nume de bine.

De, nu e rău să ai o nevastă evlavioasă, își zicea omul, gândindu-se că el mai ales, trudit de treburi nu se mai încumeta să mai bată în fiecare seară și atâtea mătânii... Vorba celuia: ce lipsește unuia împlineste celalalt, cu prisosință...

Și astfel creștinul se culca seara fără nici o grijă, în vreme ce nevasta cea evlavioasă, făcea mereu la cruci mari și fără sfârșit.

După un timp însă bărbatul a prins de veste că de atâtea închinăcune ce se făcea în casa lui, sfinții începuse să se arate noaptea prea des pe la ferestrele casei.

Cu gând de iscoadă, într-o seară când soțioara i se închina mai cu smerenie ca oricând se face numai ca doarme; și începu să sforă ce și când ar fi fost prins de cine știe ce somn adânc și greu.

Din apărătoarea învelisului avea grijă să urmărească însă toate mișcările tovarășii care, ca întotdeauna își făcea și în seara aceea canonul.

Vreme multă la mijloc n'a trecut atunci și numai ce se aude un semn așa pe la ferestre... Eră un pâlăit de aripi îngrășate căci femeia încetează cu ruga și umblând ușoară ca o păștrică, puerde prin casă s'adune ceva prinoase pentru jertfa soroicii în seara aceea.

Scotea de acolo pălinoasă caldă, iar de dincolo găinușă rumenă și gustoasă, iar apoi prințind la sold ploschita cu de-ale gustatului se strecoară încet pe ușă.

Omul de colo vede tot de-a fira păr, și abia acum prinde el de rostul celor închinăcuni ce se făceau în casa lui.

Dar față de isprava aceasta chitește că cel mai nimerit lucru e să se lipsească de așa întovășire cu credincioșe peste fire...

Și cu gând să-l lase nevasta afară în seama sfinților, se scoală din pat și trage zăvorul la ușă, iar apoi se culcă fără nici o grijă.

Într-un târziu aude însă ciocănit în ferestre, și glasul femeii care-l striga de zor:

— Ei, omule, da n'auzi să-mi dai drumul la ușă?!

— Fugi de aci, ispită! Ce spui tu? Femeia mea e în casă, că doar se închină până mai adineori! face el de colo din pat fără nici să se clementească!

Dar femeia cioc, cioc în geam și începu far cu gura:

— Da da-mi drumul, omule, ce, ori nu mă mai cunoști?

— Ai rătăcit casa se vede, ispită, ori te faci! Să fugi dela fereastră, că de nu, ai să-ți faci semnul crucii ca de dracu, se răstește omul de data asta, cercând să se ridice mănios. Dar dela fereastră aude plânsul scăntit al femeii:

— Să ști că de nu-mi dai drumul în casă, am să mă arunc cu capul în jos în fântâna din ogrădă...!

— Poți s'o faci și pe asta, căci nevasta mea e în casă, grăește el hotărât așezându-se de isnoavă în pat.

— Să ști că ai să dai seama de sufletul meu nevinoat, mai îngâmbează femeia și apoi puerde spre put, unde ridicând un bolovan mare, îl aruncă în fund spre ochiul de apă.

Omul din casă aude atunci cum ceva greu se rostogolește în fântână și sare într-un suflet la ușă....

Mai știi, o fi făcut-o nebuna, se gândește el și dă fuga spre locul de primejdie.

Dar abia scoboară prisma casei și în urma lui aude cum ușa se închide repede în vreme ce zăvorul scrănește greu în semn că pentru seara aceea s'și mute gândul dela culcușul moale al patului din casă.

Pricepând șiretenia nici nu se mai duce la fântână ci se apropie de fereastră și ciocănește încetisor:

— Nevastă, nevastă, da da-mi drumul în casă!?

— Mai îndreaptă-ți gândul și la altă casă, căci omul uite-l ici în pat; și-ai să-mi dai ferească sfântul în orice vreme de așa ispită, răspunde la rândul ei femeia care în liniștea casei începe să se închine cu gândul cel curat de pază culcându-se apoi în pat fără nici o grijă.

În urmă a mai ciocănit el omul, s'a mai rugat de eretare, dar tovarășa paci-l-a aude.

Luându-și atunci orice nădejde din partea adăpostului, puerce să-și caute găzduire pentru noaptea aceea undeva în sat la nașă-su ori la vre-o rudă oarecare....

Dar n'apucă să se depărteze bine prin străzile ulitelor și numai se pomeneste încheștat de brațele câtorva volnicii care începuse să-l târască spre casa județului strigând cât le lua gura:

— Săriți oameni buni, c'am prins făptașul...

Omul nostru neștiind ce s'a crează despre toată întâmplarea aceasta și neavând nici răgaz de lămurire se lasă dus în voia celor care-l prindese așa tam, nesam....

Ajuns la casa sfatului de judecată, îl înfățișară judecătorului zicând:

— După cum știi cinstite județ, noaptea asta tâlharii au prădat sfânta biserică.

Iată unul din acești nelegiuiri pe care l'am prins pînădu-se prin întinerul gardurilor.

Auzind omul de păra ce i s'aducea, începu să se vate arătând că nu este el făptașul, dar că de i se va îngădui cât de puțină zăbavă va arăta pe cel cu vina păcatului.

I s'a dat deci păsuală de timp și cum a doua zi era sârbătoare mare, omul nostru care pe nedrept era învinovătat pornește disdeditimeată la biserică.

Aici așezat într-un colț stătea și lua seama tuturor celor care veneau rând pe rând în fața altarului. Și s'au srituit așa mulți creștini până când într-un târziu numai iată unul care pășea așa de evlavios cum până atunci nici unul nu s'arătase.

Purtând făclia cea mai mare din câte se adusesse până atunci în biserică, se mișca smerit bătând mătânii înca dela ușă....

Atunci năpăstuitul nostru fără să mai stea pe gânduri, îl arată paznicilor cari toți îi mai stătea în preajmă și zise:

— Iată făptașul!

Luât din scurt toată și-a mărturisit vina, dând pe față și toate odorele furate. Întrebat fiind însă dacă la săvârșirea hoției a mai avut și alți tovarăși, el n'a arătat pe nimeni și nici măcar pe cel care-l adăverise....

Județul satului, om bătrân cum se găsea, minunându-se de faptul cum putuse cel învinuit pe nedrept ca să descopere pe hot, l'au pofit să le spună cuvânt de lămurire.

Atunci omul nostru neavând încotro, a stat cu smerenie cum se și cădea să șadă în fața unor bătrâni ai satului și-a glăsuț:

Poi să vedeți cinstiți judecători..., cum stă firea tocmolei de adevăr.

Eu am o femeie, smerită minune mare, cum alta la fel nu s'ar găsi și mai presus de toate atât de evlavioasă că de când am pomenit-o în casa mea în fiecare seară se închină și bate la mătânii cum de potrivă nu credeam să mai fie alta; dar să vedeți cum făcea, cum dregea, cu cine n'cale nu se întâlnea.

Și-am luat în seamă așa dar că cine prea mult se închină strică biserică, iar nu face....!

Și-a scăpat omul de vina hoției; dar de urgiea femeii nu putem spune același cuvânt.

IOAN CIOCARLAN

Cronica literară

de CLAUDIA MILLIAN

Biblioteca Scriitorilor Români. — Poeziile lui Vasile Alecsandri. — (Editura Cartea Românească).

De o mare utilitate culturală, este această bibliotecă. Ea pune la îndemână tuturor, întreaga noastră literatură românească, de la cea dintâi licărire, până în ziua de azi. Vom avea astfel, adunată la un loc, toată gândirea meșteșugit alcătuită, a graiului nostru, așa cum ne-au lăsat-o scriitorii trecutului și vom putea, la un moment dat, să măsurăm opera originală, în calitatea și în cantitatea ei, fără să fim nevoiți s'o căutăm, în publicații răslețe sau în rafturile Academiei.

Iată pe Vasile Alecsandri, cu tot ceea ce inspirația lui semina și simplă, a născocit dealungul existenței sale, bogată în impresii.

Poezia lui Alecsandri — nu fac analiză critică — este în adevăr cea mai directă comunicare cu viața lui exterioară și e oarecum expresia netedă, ca a unui ziar intim, a tot ceea ce viața i-a oferit pe cadramul ei divers. Poezia lui are proporția măreță a unei vieți, dar n'are personalitatea unei individualități, căci sufletul lui n'a vibrat sub pulsul exclusivist al patimei, ci întreaga lui ființă și-a rezolvat funcțiunile, în cadența versului.

Astfel îl vedem pe Alecsandri, urmărind zigzagurile politice, sau impresiile inimii, sau momentele istorice, și turnându-le apoi în tiparele armonioase ale poeziei, deopotrivă de emoționant sau la fel de senin, ca și cum un receptor fidel, ar fi înregistrat pe o placă sensibilă, muzicalitatea evenimentelor exterioare sau intime. De aceea opera lui e vastă, e diversă, dar n'are profunzimea cercetărilor abstracte.

Poezia lui materială, e primă cu ochiul în al unui mare observator și diversitatea ei dovedește o sănătate vecinic tânără și atentă în afară.

Astfel fiecare bucată literară a lui este neapărat expresiunea unei mișcări petrecute în viața exterioară și notată cu data ei, aproape ca un adevăr istoric.

D-J Adamescu, membru corespondent al Academiei Române în prefața lui, la opera completă a lui Vasile Alecsandri, face însuși această relațiune, deseri fără s'o enunțe, însă indirect, prin datarea fiecărei poezii sau ciclu, cu argumentarea materială, a cauzei sau motivului care a produs-o.

Intitulul poeziei — adică vibrarea lui suleștească (nu eroică sau națională) ci a cea emisivă interioară, prin care temperamentul nostru se desvălește brutal — este în poezia lui abia schițat și durează între 1845 și 1847.

Data aceasta corespunde cu „romanul lui de amor“, în care Elena Negri, a fost muza bolnavă și cântată pe drumul străinătății.

8 Marti, pare a fi prima înfringeră sentimentală, în versuri.

Întinde cu mândrie aripel-ți usoare
O, sufletul meu vesel, o suflet tercit!
Înalt-te în ceruri și șorbi cântând la soare
Căci soarele tîbîrî în cer ar răsărit
Sîn cale-mi s'au oprit.

Și iubirii acesteia, îi corespunde meditațiunea filosofică ce urmează:

— „Acum este ora când genul stînt
„Aude și vede minuni pe pămînt.
„E ora terice de stîntă umire
„Ce n' suflet revarsă fiori de iubire.

„Spune-mi dar acum, tu ce ești poet,

„Ce poezii cîntă înima-ți încet?

Se vede dar ce „încet“ se anunță cîntarea inimii lui și ce blîndă pasime, a încercat poetul!

În *Despărțirea*, e clipa când Elena Negri e trimisă în țările calde, pentru boala ei de piept.

Te duci iubită scumpă, în tîrmuri depărtate,
Lăsînd trumoașă țeară, surori, prieteni, frate,
Lăsînd în al meu suflet un mult amar suspin!

Apoi urmează *Așteptarea* (după așezarea d-lui Adamescu) și cele 5 *Veneții* când Alecsandri pleacă să-și regăsească logodnica, trecînd prin Brusa și Constantinopol.

„Iubiți, iubiți!“ ne zice *Veneția cernită*,
„Iubiți amorul vostru puternic e și stînt!“

Și pasiunea aceasta răsrîntă în afară de el, se ncheagă în versuri de o rară seninătate și de filosofie simplă:

Căci vremea ce răstoarnă, cu coasa-i neîmpăcată
A lalei omenirii vechi martori și măreți,
Nu poate avea putere de-a stînge nici-odată
Acea scînteie vie de dragoste n'locată
Ce luminează calea trumoașei tinereți!

În 1847 luna Maiu, scrie poezia *Pe mare*, după moartea iubitei sale care fu înmormîntată la Constantinopol.

O valuri mari de spume!

Purtați-mă prin lume

Ca trunza lărd nime

Ce o plutit ușor.

Și m'aruncați din mare

Pierduți fără suflare

Pe malul cu uitare

Adîncului Bosfor.

Apoi scrie cunoscuta *Steluța*, în fruntea volumului de *Lăcrămioare*, care cuprinde ciclul poeziilor de iubire.

Tu care ești pierdută în neagra vecinicie,

Stea dulce și tîbîră a sufletului meu!

Povestea inimii lui dar, e concisă în cuprinsul câtorva poezii de transportare contemplativă și apoi de inmuri elegiace.

Opera lui Alecsandri însă prin vastitatea ei, are o amplexare verbală și o motivare destul de încăpătoare, pentru ca genul lui inspirator să aibă forța să-i supraviețuiască, și în pomenirea noastră.

Teatrul sau — de caracter și de situațiuni comice — este oglindirea epoei de frământare istorică în care a viețuit, tot așa cum *Baladele* și *doinele* lui, respiră din adîncuri, suflarea spiritului românesc de esență pur etnică.

Străinătatea l'a legat și mai mult de țară, prilejuind caracterizări opere literare și definitivă constatare, că genul său n'a suferit nici-odată înfrîngeri de aiere.

Închis în idealul său etnologic, și-a așezat și poezia în granițele românești și atât de mult și-a dăruit simțirea în afară de el, că n'a avut timpul să se concentreze în tîmnia lui intimă, decât trecător și pueril, contrar lui Mihail Eminescu, topit în el însuși, ca o mistică făclie de ceară.

CLAUDIA MILLIAN

CRONICA ȘTIINȚIFICĂ

de L. FLORIN

— Temperaturi de 20.000° obținute în laborator. — O sarmă de fier de 100 de ori mai strălucitoare ca soarele! — Experiențe de laborator care durează... o sutime de secundă.

Se știe că temperatura soarelui nostru este de aproape 8000° (alți sori, bunăoară Sirius, sunt cu mult mai fierbinți).

Dacă astronomii nu-și pot face încă o idee de fenomenele ce se petrec în soare și pentru că nu s'a putut obține în laborator temperaturi atât de înalte și presiuni formidabile de milioane de atmosfere.

Reacțiunile chimice cele mai violente produse în laborator sunt însoțite de o temperatură de maximum 3000 gr. Davy a putut obține o temperatură de 3500 gr. cu ajutorul arcului voltaic și Moissan a reușit să prepare diamantul artificial făcând să cristalizeze cărbunele în fontă toată la o temperatură de 4.000 gr., cea mai înaltă temperatură ce a putut fi obținută în laboratorul electro-chimic.

Și totuși dela cupitorul electric al lui Moissan până la căldura solară mai sunt câteva mii de grade și se pare că omul nu va putea obține niciodată o temperatură mai mare de 4000 gr.

Un fizician, Anderson, pasionat de Astronomie și-a pus drept țel depășirea căldurii solare și dacă Prometeu a reușit să smulgă focul din Cer, Anderson a ieșit să întrecă de 3 ori focul soarelui. Poate fi o cucerire mai frumoasă a Omului asupra Naturei?

Și totuși căți au auzit la noi de Anderson? Pariez că nu se vor găsi mai mult de 10 persoane! Dacă la noi se cunosc numele celor mai nefamenați punmagii (boxeuri), artiști de cinematograf, campioni ai scrimei, etc., căți au auzit însă de savantul Anderson, campionul mondial al temperaturilor ultra-calorice, care a obținut în laborator 20.000 gr. și a dat unui fir de fier o strălucire de 100 de ori mai mare ca a soarelui?

Anderson a întrebuitat un artificiu foarte ingenios, anume a volatizat un fir de fier foarte subțire cu un curent electric deosebit de intensitate foarte mare. În momentul volatizării s'a produs o lumină orbitoare care n'a durat decât a sută parte dintr-o secundă (0,01), ceea ce corespunde la o temperatură de 20.000 gr. Prin calcul matematic s'a găsit că strălucirea pe unitatea de suprafață a firului a depășit de 100 de ori strălucirea soarelui!

Anderson nu s'a mulțumit numai cu aceste rezultate minunate obținute într-o experiență care a durat doar... o sutime de secundă. Anderson a făcut câteva constatări surprinzătoare supunând la un examen de analiză spectrală lumina efemeră a firului (insecta efemeră trăiește 1 singură zi; lumina lui Anderson a ținut numai 0,01). La o presiune mică scînteia lui Anderson avea un spectru curios cu linii foarte strălucitoare; la 20 atmosfere spectrul era continuu și la o presiune mai ridicată începu să apară liniile de absorbțiune. (Repetăm: cititorii cari se interesează de chestiunile științifice și vor să înțeleagă de ce lăuzit articolele de popularizare trebuie să consulte și câte un manual de fizică generală, unde vor găsi principiile analizei spectrale și alte lucruri nepricepute de ei. Recomand în special tratatul clasic de Fizică experimentală: A. Wüllner u. Hagenbach „Lehrbuch der Experimentalphysik“, Verlag Koehler et Volkmar, Leipzig).

Anderson a repetat experiența cu diferite metale și a reușit să obțină un spectru de absorbțiune care se aseamănă foarte mult cu spectrul solar.

Studiul spectrelor ocupă astăzi o importanță capitală. Se știe că Teoria Relativității Generale depinde de un fir de păr de analiza spectrală și toți adversarii lui Eins-

tein au dat un asalt formidabil criteriului al treilea al T. R. G. (Teoria Relativității Generale), anume: deplasarea liniilor spectrului, (cunoscut în Astrofizică Nouă sub numele de efectul Einstein). Cei cari urmăresc cronicile noastre științifice, au citit la timp în „Adevărul Literar“ două folioane asupra efectului Einstein. Ei își amintesc desigur că e vorba de o deplasare către roș a liniilor spectrelor stelare, deplasare care e abia o miliardime de milimetru. Și pentru această biată miliardime de milimetru, se fac polemici între savanți de 5 ani și mai bine!

Einstein consideră acest criteriu drept cheie de boltă a T. R. G. și afirmă în opera sa: „Dacă deplasarea liniilor spectrului spre roș, datorită unui potențial de gravitație, nu ar exista, T. R. G. nu ar putea să se mențină.“

Se poate înțelege dar de origine importantă cercetărilor lui Anderson, de care posibilitatea realizării în laboratoarele omenești a temperaturilor stelarilor va conduce fizicienii la noul studii spectrale.

Stelele cele mai reci, cari nu sunt decât sori îmbătrâniți (Aldebaran, Antares ș. a.) au doar o temperatură între 2500 gr. și 4000 gr. Sori maturi (Arcturus, soarele nostru, Capella ș. a. sunt mai fierbinți, avînd o temperatură între 4000 gr. și 10.000 gr. Sori tineri (Vega, Rigel, Sirius ș. a.) sunt foarte fierbinți avînd temperaturi dela 10.000 gr. în sus.

Anderson a putut creea cu ajutorul tehnicii sori de dimensiuni foarte mici a căror durată e-i drept e numai a sută parte dintr-o secundă. Și totuși acești sori microscopici, a căror masă nu trece de o mîime de miligram, cuprind în picătură lor de fier volatilizat la 20.000 de grade o strălucire de 100 de ori mai mare ca a soarelui nostru. Și astfel Anderson a reușit să realizeze fărîmături solare, tîndări de sori, ca în poemul „Gebeleis“ al poetului ardelean Lucian Blaga:

„Sori tîndări sar în hău
Încătrău, încătrău...“

Viziunea poetului Blaga a putut fi realizată în mic în laboratorul modest al lui Anderson.

L. FLORIN

Iasi, 6 (VI) 1922.



Manuscrisele nepublicate nu se restituie. Nu se ține seama nici de rugămintele speciale pentru păstrarea lor.

Tot ce privește „Adevărul Literar și Artistic“ (manuscrise, cărți, reviste, ilustrații, corespondență) se trimite pe adresa revistei, în str. Sărindar No. 11.

„Adevărul Literar și Artistic“ va da o deosebită atențiune imaginilor. În acest scop ne adresăm tuturor desenatorilor și tuturor artiștilor fotografi din țară, cerîndu-le să ne trimeadă desene și fotografii de actualitate.

Toate reproducările vor fi retribuite.

Un secol dela moartea lui Shelley

Existența lui Shelley, este una din cele mai sbuciumate și interesante, din câte au cunoscut vre-odată literaturile lumii.

În Shelley, care a murit la vârsta de treizeci de ani, și a cărui operă pare proaspătă ca un parter de flori rare, candoarea și energia, s'au afirmat rînd pe rînd, cu persistența otrăvei și a pariumului.

Crescut mai întâi într-o leneșă atmosferă feminină iar mai pe urmă într-o restricțiune severă și gravă, în liceul din Eton, copilăria lui n'a cunoscut altă expansiune decât pe cea a lecturii și literelor, care l'au pus într-o ciudată încurcătură în fața profesorilor lui.

A început prin a ceti Tom Jones, Randone și Clarisse Harlowe, romane miscătoare iscalite de Anna Radcliffe și Lewis, Lenora lui Bürger și Ahasverus a lui Schubert (mai ales o lectură aprofundată a ovreului rătăcitor) și deciseră muza, să se afirme nervos și primele lui versuri fură atacate pe acest teren și publicate în Fraser's Magazine.

Pentru independența spiritului său, profesorii îl isgoniră din institutul din Eton, ceea ce fu pentru el, un stimulent mai puternic, în favoarea eugetării lui frământată de fantezie.

Atunci, ca o defensivă în viața ce se anunța pentru el tot mai aspră își compuse un cod propriu, plin de restricțiuni și abogațiuni căruia fu tot timpul sclavul cel mai docil.

Consecvent dar cu aceste principii, refuză moștenirea bunicului său, continuându-și existența, cu privațiuni și simplitate.

Plecat la Oxford, compuse primul său volum de poezii „Poemele postume ale mătusei mele Margaret“ și o lucrare filosofică: necesitatea Ateismului, inspirată de Holbach și Helvetius.

În 1813, publică *Regina Mab*, în care apărură iar câteva pasagii asupra ateismului, grație cărora, judecătorii îi interzisă tutela asupra copiilor lui, după moartea soției sale.

La Great-Marlow, compuse *Revolta Islamului*, care fu cea din urmă operă scrisă în patria lui, căci o părăsi în 1817, pentru a nu se mai întoarce niciodată.

Astfel îl regăsim la Roma, unde-și scrisse frumoasele tragedii *Cenci*, *Julian și Maddalo*, *Prometeu delegat*, iar în Neapoli își publică poema *Elena și Rozalinda*.

Pretutindeni în Italia, genul său a produs și îl întălim la Pisa, unde compune o dramă lirică, inspirată de revoluțiunea greacă; la Livorno, la Florența și apoi la Genova, petrecînd trei luni în tovarășia lordului Byron și a doctorului Polidori, autorul *Vampirului*.

Visătorului Shelley, îi plăcea Italia și cu deosebire adora marea, care l'a costat viața lui Frata.

Pe lângă multe accidente suferite în vagabondajul valurilor, marea i-a dat moartea.

Își făurise o salupă, stabilindu-se în golful Spezziei, care era pentru el cea mai splendidă jucărie, așteptînd să-i devie desigur și instrumentalul morții.

Se pregătea să vină spre el și lordul Byron, poetul Leigh Hunt, angajat la publicațiunea *Liberal*.

Shelley, auzind vestea din Livorno, ridică pânzele salupel și plecă în întâmpinarea oaspeților.

Era în Iulie 1822. După o săptămână de prietenie, între cei trei poezi, Shelley se întoarce la villa sa „Magni“, împreună cu William; dar o furtună năprasnică îi apucă pe mare și după câteva zile, trupurile lor se găsiră descompuse, pe un colț de plajă.

Shelley, a fost recunoscut, după un volum găsit în buzunar de Keats. Corpul lui fu ars, din grija lui Byron, iar cenușa trimisă la cimitirul protestant din Roma.

NICOLA ICONARU

Între Vlahuță și Schalom Asch

Ori cât de firească ar fi o unitate de vederi între scriitori îndepărtați unul de altul, fie în spațiu, fie în timp, nu e totuși mai puțin interesant când în cursul lecturilor noastre dăm de un caz analog și frapant, descris de doi literați din diferite neamuri, fiecare în graiul și în felul lui de a-și exterioriza impresiile căpătate.

Iată — de o pildă — *La icoană* a lui Vlahuță față de „Dumnezeul răzburării“ de Schalom Asch (piesă jucată de trupa de artă vieneză în frunte cu doctorul Paul Barattoff).

Poezia *La icoană* e arhi-cunos

CRONICA SPORTIVA

Importanța Sportului

Vechea zicătoare a românilor „mens sana in corpore sano” ar trebui să fie și în România deviza fiecărui părinte, fiecărui dascăl, fiecărui cetățean.

Organele corpului nostru trebuiesc puse în mișcare și exercitate zilnic cel puțin odată, dacă vrem să rămânem sănătoși și să obținem, după pilda strămoșilor noștri echilibrul între spirit și corp. La acest rezultat se poate ajunge în mod cert, afară de cazuri excepționale, făcând sport, adică mișcări ale fizicului executate pe cât posibil în aer liber, cum ar fi de pildă: foot-bailul, patinajul, canotajul, inotul, călăria, ciclismul, scrimă, lupta și Boxa.

Grație sportului respirația devine mai adâncă și mai prelungă și atunci consumarea materiilor necesare vieții se face mai normală și eliminarea acelor dăunătoare este mai accelerată și mai în ordine firească unui bun organism.

Sportul practicat în mod rațional e un mijloc eficient pentru a ne face oameni sănătoși, chiar fiind bolnavi, pentru a deveni mai puternici și mai rezistenți. Sportul însă — și insist asupra acestui punct — trebuie făcut în conformitate cu constituția și etatea fiecărui individ. Excesul poate dăuna organismului întreg. Metoda de a practica sportul trebuie să fie corespunzătoare fiecărui individ, după starea lui fizică și după felul ocupației sale. Unui anemic, slab ori nervos îi trebuiesc exerciții aproape opuse, aceluia cerut de un individ gras pe măsură (obez) sau de unul suferind de stomac. Unui om normal nu-i este permis ca dintr-odată să dea maximumul sforțării sale, sau să înceteze brusc de a mai face sport.

Individul normal ca constituție și doritor a deveni un „sportman” desăvârșit, va începe prin a se antrena metodic pentru a obține „forma” ce îi va permite poate odată să ajungă la recorduri. Acest antrenament făcut conștiincios fiecare sportman va putea fără a putea eși din calea normală să-și creeze un sistem de antrenament personal, dar el nu va trebui să-l neglijeze căci altfel va resimți și mai puternic simptomele de indispoziție, de care poate avea odinioară a se plânga fără a mai spune că pierzându-și forma va pierde și încrederea în el însuși. În cea ce privește recordurile ele se pot obține numai un anumit timp și este de prisos, dacă nu uneori chiar dăunător a căuta să le menținem multă vreme; *forma însă un sportman trebuie să-o aibe totă viața.*

Ca un om să-și poată menține sănătatea și vigoarea până la adânci bătrânețe, îi este cu atât mai ușor acest lucru, dacă face parte cât de timpuriu, dintr-un cerc sau societate sportivă. Acolo el venind în contact cu numeroși sportsmeni va căuta prin exemple văzute să-și imite, ba să și îi întrecă. Sportul în doi sau pe echipe pregătește admirabil pentru luptele vieții.

Sportsmenul devine mai cumpătat în poftă și patimi; antrenamentul cu timpul devine un obicei indispensabil în trairile de toate zilele. Prin sport individul devine încrezător în sine, și îndrăznește să fie ceva, în orice caz el își întărește sănătatea.

În asociațiile sportive — cluburi, cercuri, societăți, etc. — individul își poate desvota paralel cu timpul și sufletul, căpătând echilibrul între fizic și spirit.

Este datorită națională, ca fiecare cetățean să dea concursul său, societăților sportive, fie ca membru onorific sau activ și să se simtă mândru că face parte dintr-o atare asociație. *Nu trebuie uitat că omul nu îi servește la nimic în treaga lume, dacă își va pierde sănătatea atât de greu de păstrat.*

Arthur Costamagna

Tennis

Americanul W. T. Tilden, campionul lumii, a fost din nou învins și de rândul acesta cu ocazia campionatului Pacificului la San Francisco (7-5, 9-7, 6-1, 6-0).

Învinsătorul a fost americanul Johnson, rivalul direct a lui Tilden și fost campion al Statelor-Unitate.

Campionatul lumii pe teren de pământ bătut care a avut loc la Bruxelles a obținut un frumos succes deși multe „rachete” de seamă nu au participat.

Printre jocurile mai emoționante dat fiind calitatea concurenților vom cita în categoria domnilor:

Van den Berden (belgian) învinge pe Gerbault (francez) cu 5-7, 6-3, 6-7, 6-8, 6-4; de Gomar (spaniol) învinge pe Plaquer (sp.) 7-5, 6-4, 6-1. Mișu (român) învinge pe Watson (belgian) cu 6-4, 6-3, 4-6, 6-2.

Categoria dublu domni:

Echipa Wallis-Myers (engleză) învinge echipa Plaquer-J. Alonso (6-3, 6-4, 6-4); echipa de Gomar-Alonso (spaniolă) învinge echipa Roper-Barret-Lyle (engleză) 7-5, 6-1, 6-3; echipa Fyfe-Hamilton Price (indule englez) învinge echipa Doust-W. Myers (engleză); echipa Mișu-Dupont (român-franceză) învinge echipa belgiană Washer-Watson cu 8-6, 7-9, 6-2, 3-6, 6-4.

Spre surprinderea spectatorilor reputatul campion spaniol M. Alonso a fost învins de tânărul francez Cochet, campion lumii (1922) pe teren acoperit. Partida a fost aprigă 6-3, 6-3, 4-6, 6-4, dar nu tocmă indispușabilă de oarece Alonso își scărtaie — fără gravitate însă — un picior. Compatriotul nostru d-nul N. Mișu a fost învins în semi finală de către francezul Cochet (4-6, 6-2, 6-2, 6-1).

Finala Campionatului lumii pe echipe mixte (francezi) a revenit echipei d-ra S. Lenglen — d-nul Cochet asupra echipei d-na Beamish — d-nul Gilbert (englez) cu 6-2, 4-6, 6-0.

Finala „simplu domni” a revenit lui Cochet care a învins pe de Gomar 6-0, 2-6, 4-6, 6-1, 6-2; Finala „simplu doamne” a revenit d-rei Suzanne Lenglen care a învins pe d-ra Ryan (Statele-Unitate) 6-3, 6-2.

Finala „dublu domni” a fost o victorie pentru echipa Cochet-Borotra (francezi) asupra echipei Mișu-Dupont (român-francez) 7-9, 6-1, 6-1, 6-3.

Finala „dublu doamne” a revenit echipei franco-americane d-ra S. Lenglen-d-ra Ryan care a învins echipa engleză d-na Beamish-d-ra Mac Kane 6-0, 6-4.

În resumet echipei francezi — fapt ne mai văzut — au triumfat în câte 5 probele campionatului lumii pe teren cu pământ bătut.

Cochet, noul campion al lumii, a fost învins la Bordeaux de spaniolul de Gomar (5-7, 6-2, 6-8, 6-3, 6-3) cu ocazia „match”-ului Franța contra Spaniei.

De asemenea Borotra a fost învins de același jucător spaniol (6-3, 6-2, 5-7, 6-1).

Echipa de Gomar-Plaquer a învins echipa Cochet-Borotra (6-3, 3-6, 4-6, 10-8, 6-4), însă echipa Cochet-Borotra a învins echipa M. și L. Alonso (6-1, 3-6, 4-6, 6-1, 6-3) și finalmente Franța câștigă cu 7 contra 5.

Ciclism

Cursa Paris-Bruxelles (circa 410 km) a avut loc cu un deplin succes. Învinsătorul a fost belgianul F. Sellier care a parcurs distanța în 15 ore 20 minute și 45 secunde; s'au clasat apoi și în ordine:

Serret, Vermandel, Godard, Lenaers, etc.

Palmaresul acestor curse este următorul: 1893, Andri (amator belgian); 1906, Dupont (amator belgian); 1907, Garrigon (profesionist, francez); 1908, Petit-Breton (pr. prof.); 1909, Faber (prof. francez); 1910, Brocco (prof. francez); 1911, Lapize (prof. francez); 1912, Lapize (prof. francez); 1913, Lapize (prof. francez); 1914, Motiat (belgian); 1919, Alexis Michiels (belgian); 1920, Henri Pelissier (francez); 1921 R. Reboul (francez).

Știri diverse

Blanchet, pilotând balonul sferic „Fernande” a câștigat marele premiu al Aero-clubului francez. Distanța parcursă a fost de 409 km.

Ascensiunea concurenților a avut loc în grădina Tulleries (Paris).

Asociația de Tennis suedeză, a refuzat a organiza campionatul lumii pe teren acoperit pentru anul 1923 nevoind în calitate sa de instituție a unei țări neutre să respingă înscrierea jucătorilor fostelor imperii centrale.

Gestul asociației suedeze e foarte logic.

Francezul Henri Ruolt — categoria „poids plume” — a stabilit de curând la Rouen un nou record al lumii pentru categoria sa: el a reușit 78 kgr. „paulé et jeté du bras droit”.



Fenomenul american John Welssmuller (de origine vineză) a stabilit un nou record al lumii de inot stil liber pe distanța de 100 metri în 59 secunde și 3/5.

Recordul a fost stabilit în o piscină de 36 metri la Chicago. Vechiul record era deținut de Duke Kahanamoku (insula Hawaii) cu 1 minut 1/5 secundă însă 100 metri în linie dreaptă.

Struziano, celebrul jucător francez de foot-ball rugby, fost căpitan al echipei naționale franceze, a demisionat din clubul său — „Stade Toulousain”.

Motivul: supărarea de a nu fi fost ales în comitetul clubului a cărei echipă o condusesse anul acesta cu un succes crescând câștigând și campionatul Franței de rugby.

D-l Gaston Vidal — sub-secretar de Stat al Educației fizice în Franța și fost reales președinte al U. F. F. S. A. (53 voturi și 12 buletine nule).

Foot-ball Asociație

Echipa Barcelonei a învins echipa Real U. C. Iran (5-1) la Barcelona, câștigând astfel titlul de campion al Spaniei.

Echipa națională a României a învins la Belgrad (8 Iunie) echipa națională a Iugo-Slaviei (2-1) câștigând splendidă „Cupa de Aur” oferită de Regele Alexandru.

Au asistat la acest mare „match” peste 6000 spectatori, încasările au depășit 100.000 dinari.

Arbitru a fost d-nul Retshurek, celebrul arbitru internațional dela Viena.

Echipa națională a Italiei a învins la Milano (4-2 p.) echipa națională a Belgiei.

Un public numeros a asistat la acest important „match”.

„Cupa Parisului” a fost câștigată de echipa parisană C. A. S. G. care a învins (3-2 p.) echipa U. Sp. Suisse.

Echipa S. C. Bel-Abbès — campion al Africii de Nord — a învins spre surprinderea și a criticii și a publicului, echipa Red Star, campion al Franței.

„Match”-ul a avut loc la Paris pe terenul stadionului Bergeyre și s'a terminat cu 2 goaluri contra 1.

Scrimă

Primul campionat internațional militar care a avut loc la Scheveningue (Olanda) și reunise echipele reprezentative a Franței, Belgiei, Olandei, Suediei, Engleiței, Danemarcei a fost o frumoasă și ușoară victorie pentru echipa franceză.

Campionatul militar al Europei la spada care a avut loc la Amsterdam a fost câștigat de căpitanul dela Tour du Pin (francez).

Mare serbare dela Milano în onoarea scriemei franco-italiene a fost foarte reușită dar a dat loc la mari surprize: de pildă profesorul Mangiarotti (italian) a învins la spadă pe reputatul profesor francez Laurent (10-4); profesorul Candido Sassonne (italian) a învins la floretă pe profesorul francez Haussy (20-14).

Înfrângerea amatorului francez Gattian, la floretă, de către Aldo Nadi e naturală dată diferența de puncte e anormală (10-4).

L. Gandin a învins fără dificultate pe Abelardo Olivier la floretă.

D-nul A. Corble a câștigat campionatul Engleței la sabie după o aprigă luptă susținută contra locotenentului C. Kershaw.

Campionatul Europei la sabie care a avut loc la Amsterdam dat următoarele rezultate: 1) De Jong (olandez); 2) Căp. Perrodon (francez); 3) Doorman (belgian); 4) Dvorak (Cehoslovac) etc.

Innot

Campionul suedez Arne Borg, în o formă admirabilă, continuă a stabili noi recorduri (7 Ma): 100 metri în 1 minută sec.; 200 metri în 2 m. 22 sec. 5/10; — 200 yarz, adică 201 m. 15 cm. 1 minut 5 sec.

Boxă

Americanul Harry Greb a învins la New-York pe compatriotul său Gene Tunney în 15 reprize la puncte, câștigând astfel titlul de campion al Statelor-Unitate, categoria „mi-jourds”.

Greb, pare a fi concurent serios al lui Carpentier pentru campionatul lumii ce deține acesta.

Arthurs Wyns, campionul Europei categoria fost învins, tot în sala Olympia și în aceeași seară ca și Lewis, de către scoțianul Mic Mac Adam.

„Match”-ul a ținut cele 15 reprize fixate și s'a terminat prin o incontestabilă victorie la puncte a scoțianului.

La Liverpool, englezul Matthews a învins la puncte pe Arthur Wyns (belgian) campionul Europei a categoriei „poids plume”. Titlul de campion, din fericele pentru Wyns, nu era pus în joc; „match”-ul a avut loc în 15 reprize.

Căprioara cu steaua în frunte

de ALI-BABA

„Și fata de împărat plângea cât era ziua de mare și noaptea de lungă. Plângea pentru că îi murise maică-sa, iar tatăl ei se însurase după aia, o femeie rea și fără suflet. A-cesta o chină într-una pe biata copilă și-i făcea viața nesuferită.”

Într-o zi împărăteasa cea rea și fără suflet îi zise împăratului: „de vrei să mai trăiești cu mine, îndepărtează din ochii mei și dela palatul nostru pe fata ce o ai dela nevasta dintâi”.

Împăratul își iubea copilă, mai vartos că era bună și ascultătoare și cât e pământul de mare și întins nu-i găsea perechea în frumusețe.

Dar mai mare decât dragostea pentru fată era slăbiciunea lui pentru noua nevastă. De aceea, îi zise: „bine, am să-ți fac pe plac, cu toate că mi se rupe inima de jale și durere”. O duse pe fată în mijlocul unei păduri dese și neînbinate de picior omeneș și o lăsa singură. I se făcu însă milă Maicii Domnului și se rugă de Dumnezeu să se îndure de biata fată și să nu o lase să se prăpădească sau să fie sfâșiată de sălbăticiunile pădurii.

Dumnezeu ascultă de rugămintea Sfintei Fecioare și o prefăcu într-o căprioară zicând: „să rămână căprioară până la împlinirea vremii”.

Și o însemnă cu o stea în frunte, ca să se deosebească de celelalte căprioare și o făcu mai sprintenă, mai zveltă și mai frumoasă decât semenle ei.

Trecu așa câțiva vreme la mijloc. Fata de împărat mergea în fruntea căprioarelor și trăia hrănindu-se cu frunzele arborilor, cu verdețea poienilor, iar setea și-o potolea bând din apa rece și limpede a izvoarelor din pădure.

Dar iată că într-o zi pădurea răsună de corurile vânătorilor și de lătratul câinilor. Fiul unui alt împărat tot așa de vestit și de puternic ca și tatăl fetei venise să vâneze prin părțile acelea. Luase cu sine pe toți tinerii de vârsta sa și o multime de servitori.

Cam pe la asfințitul soarelui, pe când fiul de împărat străbătea o vale adâncă și întemeasă, văzu esind din desulul pădurii o turmă de căprioare. Înaintea lor mergea căprioara cu steaua în frunte. Minunat de frumusețea ei, feciorul de împărat nu-și mai putea lua ochii dela dânsa. Inima începu să-i bată tare în piept și așa de rău îi tremurau mâinile, în cât abia putea să țină pușca.

Și căprioara se uită la el cu ochii ei mari și înduioși. Privirile ei ziceau: „nu trage în mine, că faci un păcat mare”. Totuși, el trase și o nimeri în picior.

Căprioara dăte un țipăt, care semăna mai mult a plâns decât de om și pieri în desulul pădurii. Fiul de împărat se luă după dânsa, îndrăgindu-se după picăturile de sânge ce curgeau din rana ei. O căută în ziua aceea, umblă toată noaptea și nu-și găsi odihnă nici în ziua următoare. N'a fost însă chip să-i dea de urmă.

Fiul de împărat se întoarse acasă mâhnit și copleșit de durere. Nu închise ochii toată noaptea și nici o clipă nu-și luă gândul dela căprioara cu steaua în frunte. O vedea mereu înaintea și simțea cum îi privește cu ochii ei cei blânzi și mari. Iar cum se lumina de zi, își luă pușca pe umăr și porni din nou la vânătoare, de data aceasta singur-singurel. Cătreieră pădurea în lung și în lat, străbătu poienile și cercetă toate văile. Dar de urma căprioarei nu putu da.

Se întoarse acasă mai amărât și mai mâhnit de cum plecase. Și iarăși se gândi toată noaptea la căprioara cu steaua în frunte. Așa își petrecea acum vremea fiul de împărat: ziua umblând după căprioară și noaptea gândindu-se la ea. Slăbea și pierdea vâzând cu ochii, iar părinților săi nu le spune care e dorul ce-l mistue.

Tatăl său chemă pe toți vrăcii și medicii și pe cei mai înțelepți sfetnici ai Împăratului și se chină cu ei ce este de făcut cu fiul său, care pierie și se stinge. Sfatul găsi cu cale ca tânărul cucon să meargă și să cerceteze și alte Împărății. „Are să se îndrăgănească de vre-o fată de împărat”, zise sfetnicul cel mai bătrân, și din ziua aceea uită toată supărarea și mâhnirea.

Dar fiului de împărat nu-i plăcu nici una din multele fete de crai și împărăți și se grăbi să se întoarcă acasă și să cerceteze din nou pădurea unde trăia căprioara cu steaua în frunte. Ba de data aceasta nici nu se mai înapoie seara la palat, ci își făcu o colibă și se așeză deabinele în pădure. Căprioara însă nu se arătă.

Într-o după amiază fiul de împărat stătea lungit la umbra unui brad în apropierea cărăuș se găsea un izvor cu apă rece. Era mai trist decât oricând și din ochii săi se porniră lacrimi. Plângea de dorul iubitei sale căprioare. Dar îndărătul său aude o mișcare și o voce tânguioasă. Se întoarse, când... ce să vadă. Căprioara cea cu steaua în frunte stătea înaintea lui! Stătea și-i privea așa de gales, așa de duios! Feciorul de împărat sări în sus și merse spre ea. Căprioara nu se sperie și nu fugi. Și când el își puse mâna pe capul ei și o îmbrățișă, ea îi linse mâna și se frecă de el ca un prieten, ca un copil care caută ocrotire, iar lacrimile fiului de împărat se amestecară cu lacrimile ei.

„De azi încolo tu ești a mea și eu sunt al tău și nu ne mai despărțim nici odată”. Așa îi vorbi fiul de împărat, iar ea îi lingea și îi săruta mâna.

Porni cu ea acasă și-i făcu un culcuș în odaia sa de culcare. Și nu se despărțea o clipă de dânsa. O îngrijea, o mângăia și-i vorbea mereu. Cu mișcări din cap și cu privirile sale, căprioara îi arăta că înțelege tot ce-i spune, dar că nu poate să-i răspundă.

Atunci fiul de împărat îi zise tatălui său: „de-mi vrei fericea, găsește un mijloc ca să poată vorbi căprioara mea”.

Împăratul strănă din nou sfatul înțelepților, al vrăcilor și al celor mai vestiți medici din Împărăție. După ce se socotiră și se chină multă vreme, cea mai mare parte din stat găsi că nu e cu putință ca o căprioară să vorbească.

Dar se ridică dela locu-i un vrăcui bătrân cu o barbă ca zăpada și mare de-i acoperea tot pieptul și zise sprînjindu-se pe cărje: „steaua ce o poartă în frunte e semn că această căprioară nu e ca celelalte. Se vede bine că ea e o căprioară fermecată.”

Stă însă soris la o carte veche ce a rămas din vremea vrăcilor celor atot știutori, că își poate căpăta din nou și vocea și chipul ei de mai înainte, dacă îi implântă în gât un fier ascuțit și bine înșos în foc. Altec nu eze!”

Fiul de împărat se cutremură când auzi aceste cuvinte și o-chii îi se umplură de lacrimi. Să-și înnjunge în iubita sa căprioară! Încercă să-și mute gândul dela acest lucru, mulțumindu-se ca și până acum să-și vorbească numai el și să o mângăie.

Dar din zi în zi se aprindea într-ânsul tot mai mare dorința să o audă vorbind. Numai cum să se hotărăască să-i implântă în gât un fier înșos în foc?

Într-una din zile își strănă însă tot curajul și își zise: „cum are să-mi fie norocul!” Și înșosind în foc un fier ascuțit, se apropie de căprioară.

După ce o mai mângăie și îi spuse o multime de vorbe blânde și dulci, îi răsturnă capul și îi implântă în gât fierul cel roșu. Căprioara scoase un țipăt, un geamăt de durere, dar... o, minune! În același clipă ea pieri, se făcu nevăzută și în locu-i apărură înaintea fiului de împărat, care nu mai putea de uimire, o mândrețe de fată, frumoasă și o sorbi într-un pahar. Părul ei avea culoarea aurului, era moale ca mătasea și îi cădea în plete lungi și bogate pe umerii mai albi decât marmora.

„Ești ființă pământeană ori înger picat din cer?” o întrebă fiul de împărat căzând în genunchi înaintea ei.

Iar fata îi povesti tot ce i se întâmplase. Cum e și ea o fiică de împărat, cum de-i murise maică-sa, cum mama ei vitregă se purta rău cu dânsa și o făcea să plângă toată ziua, cum tatăl ei a dus-o în pădure și a lăsat-o singură și cum de s'au milostivit Dumnezeu și Maica Domnului și au prefăcut-o în căprioară, ca să nu fie sfâșiată de fiarele din păduri.

Iar fiul de împărat, luându-o de mână, o duse înaintea tatălui său căruia îi zise: „aceasta este aleasa inimii mele; dă-ne binecuvântarea ta”. Împăratul îi binecuvântă, îi cuprinse în brațele sale și vărsă lacrimi de bucurie, că a avut parte de o nouă asă de frumoasă și de neam împărăteș.

Și se făcu o nuntă mare ce țină șapte zile și șapte nopți. Și dacă cumva n'au murit, oști doi soți trăiesc și astăzi foarte fericiți.

ALI BABA

Revista Modelor

Am ajuns în plină lumină și căldură. Oricât însă ne-ar place nebunia soarelui și a culorilor, totuși nu ne gândim decât la mijlocul să învingem căldura și să putem rezista razelor, care ne copleșesc cu mângăierea lor ferbinte. Ne trebuiesc neapărat rochiile ușoare și vaporoase.

Fularul simplu sau înflorat, cu arabescuri, capricioase și culori îndrăgănețe, va realiza aceste rochi și poate va învinge scumpetea crepului de China sau Santungului, aspru și puțin cam rigid pentru tuatelele vaporoase, ce ne propunem.



Organdina și muselina sunt încă în furia model și mai ales pot satisface în de ajuns toate mișcărilor liniei moderne.

Se mai poartă broderia englezească-albă sau culoarea caului, pe un fond de mătase albastră marinar sau neagră. Am văzut ceva nou și de mult efect: pe o culoare deschisă, rochiile de Taffetas închise, decupate, în formă de flori, de ramuri, de frunze, de motive grecești. Totul are un aspect pitoresc din cele mai reușite.

Capelina, este forma de pălărie cea mai perfect potrivită, rochiilor subțiri.

Fără s'o încărcăm cu garnituri, o învingem cu o singură panglică, în tonul rochiilor, ce purtăm. Aceiași panglică, o regăsim pe rochie, în jurul taliei sau la mănecă.

Ca inovație, mai remarcă dantelele așezate pe tunici de mătase lucioasă. S'a ajuns astfel la cele mai ciudate combinațiuni și totuși sub atâtea dantele grele și stufe ușoare, ajungem să înfrângem căldura, zilelor arzătoare, și să rămânem impasibile, în fața barometrului, urcat către culmi încărcate cu electricitate.

DIANA



In vitrina librărilor

A' apărut:

VERSURI de I. L. Caragiale: stanțe elegiaco-satirice goșo rimate, parodii, epigrame, fabule, ode umoristice. Volumul de 184 pagini format în octavo editat de Viața Românească—cuprinde toată opera poetică versificată a lui Caragiale: bucățile din „Revista contemporană” (1874), „Glasul” și „Almanahul Clapionului” (1877—1878), „Moftul Român” seria I (1893), „Epoca Literară” (1896), „Moftul” seria II (1901), „Calendarul Moftului Român” (1902), precum și fabulele Marelui Anonim și stanțele lui Picolino din „Convorbiri critice” (1907—1908).

Versurile sânt culese și comentate de Barbu Lăzăreanu.

Ion Pas. — Drumul morții. Însemnările unui soldat. Biblioteca cooperatistă, No. 1. — Tovărășia Săteanului. Jean de Leresby. — Cântul Gloriei.

În numărul viitor:

Opera senzațional de originală și frumoasă a unui sculptor român la Paris.

de D-r Y

— cu impunătoare clișee —

